

## Отзыв

на монографию Е.И.Алексеевской  
«Мониторинг верховенства права и доступа в суд: 25 лет судебной реформе»

Монография «Мониторинг верховенства права и доступа в суд» справедливо можно отнести к одному из первых комплексных исследований результатов судебной реформы в России, начало которой было положено в 1991 году.

Проанализированы и нормы федерального законодательства, и обширный материал о судеустройственных изменениях в судебной системе, о реформировании и процессуальных норм, а также приведены самые различные фактические данные о реализации этих норм в судебной деятельности.

К достоинствам исследования несомненно относится разработка методики мониторинга верховенства права и доступности правосудия. Весьма полезны и сформулированные Критерии оценки обеспечения права на справедливое судебное разбирательство.

Известно, что целостный план строительства одной из ветвей государственной власти был заложен утвержденной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года «Концепцией судебной реформы в РСФСР». Сформулированные в Концепции идеи нашли свое воплощение в Конституции РФ, в федеральных законах, получили развитие в нескольких (по 5 лет) Федеральных целевых программах развития судебной системы России.

Объективный, непредвзятый взгляд на то, что было 25 лет назад с судебной системой, и то что стало сейчас, при всем желании обращать внимание на неудовлетворенность, на темные пятна судопроизводства, не позволяет согласиться с мнением, что государство «демонстрирует реакционное отступление власти от намеченного курса» (с. 33).

Содержание монографии отличается некоторой схоластичностью. Автор как бы поставил задачу перед собой показать, что не сделано из предусмотренного Концепцией, что сделано не так, как ожидается «юридическим сообществом». А если что-то и сделано, то не до конца и не так, как кому-то представляется более правильным. Но за прошедшие 25 лет государство претерпело немало драматических событий, обвал экономики в 90-е годы, две чеченские войны, несколько мировых экономических кризисов и т. д. Предположение, что судебная системы развивалась в абстрактном пространстве и не испытывала на себе указанные факторы — это отразилось на содержании монографии.

Вместе с тем, работа несомненно полезная и даст толчок новым исследованиям о путях совершенствования доступности правосудия в России.

А.А.Арифалин  
профессор Российского государственного университета правосудия,  
заслуженный юрист РФ, заместитель Председателя Высшего Арбитражного  
Суда РФ в отставке