

Рецензия

на монографию **Е.П. Ермаковой «Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция)»**

Кудрявцева Елена Васильевна

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Рецензируемая рукопись монографии представляет собой теоретико-практическое исследование в области зарубежного гражданского процесса. Для научного освещения автором избраны вопросы реформирования законодательства, регулирующего порядок разрешения гражданских споров в Англии, Австралии, Германии, Канаде, США, Франции. Можно согласиться с мнением автора рукописи, высказанном во Введении, о том, что законодательство перечисленных стран является образцом для копирования и подражания в подавляющем большинстве государств современного мира.

Рассмотрение и изложение обозначенных в Оглавлении вопросов проводится последовательно, на высоком теоретическом уровне, с необходимой для монографии долей практической составляющей. Во Введении представлены выводы автора, обобщающие итоги научного исследования. Особого внимания для развития теории гражданского процессуального права заслуживают два вывода автора рукописи.

Первый вывод: О проникновении английских правовых традиций в европейское процессуальное право. Е.П.Ермакова детально обосновала этот вывод как ссылками на законодательство ряда стран Европейского Союза, так и на труды зарубежных юристов. Автор рукописи пишет: «Длительное время отличительными чертами английской правовой традиции были: 1) устное разбирательство дела; 2) проведение перекрестного допроса

свидетелей и экспертов; 3) групповые иски. Теперь эти отличительные черты постепенно внедряются в процессуально право стран континентальной Европы. Так, возможность групповых исков была закреплена рядом законов Франции 2014-2016 гг., в Германии 17 июля 2018 г. был опубликован новый Закон о разрешении групповых исков по потребительским спорам («модельное декларативное разбирательство»). Международные палаты, созданные в 2018 г. в Торговом суде Парижа и Апелляционном суде Парижа, могут применять французское законодательство или нормы иностранного права, применимые к существу дела (включая общее право Англии). Среди других изменений в судопроизводстве в международных палатах французских судов следует назвать: а) использование устных слушаний (oral hearings) (возможно, включая перекрестный допрос (cross-examination) свидетелей и экспертов) и б) возможность принятия более обоснованных судебных решений, аналогичных судебным решениям в модели английского судебного разбирательства (model of English litigation)».

Второй вывод. Подмена основной цели правосудия – достижения справедливости – сиюминутными целями – быстроты, дешевизны, простоты.

В связи с этим выводом, следует упомянуть, что 29 ноября 2018 г. президент РФ В.В. Путин подписал закон о процессуальной реформе - Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Этот закон некоторые российские практики назвали «процессуальной революцией». В частности, в законе предусмотрено, что арбитражные суды будут рассматривать больше дел в упрощенном и приказном производстве. Иными словами – достижение целей быстроты, дешевизны, простоты судебного разбирательства – характерно и для российского законодателя.

Обосновывая свой вывод, автор рецензируемой монографии подчеркивает, что в его пользу свидетельствует «повсеместное введение в зарубежных странах упрощенного производства (как в государственных

судах, так и в арбитраже), онлайн-производства, а также – закрепление в нормативных актах ограничений в процедуре доказывания. В Англии в ноябре 2018 г. был опубликован Пилотный проект Практических указаний по раскрытию информации 51U для отделения Коммерческих и имущественных судов Англии и Уэльса 2018 г. (Practice Direction 51U - Disclosure Pilot for The Business and Property Courts), закрепляющий принцип пропорциональности в доказывании. Английские авторы утверждали, что основная цель реформы заключается в сужении объема раскрытия информации (to reduce the extent of disclosure) и, соответственно, стоимости этой процедуры. В октябре 2015 г. суды, расположенные в здании Rolls Building, начали применять две экспериментальные схемы: более короткую процедуру судебного разбирательства и процедуру гибкого судебного разбирательства. Как было указано на сайте правительства Великобритании, эти процедуры должны способствовать изменению культуры судебных разбирательств (litigation culture), что предполагает признание того, что всеобъемлющее и полное раскрытие информации (comprehensive disclosure and a full) и устное разбирательство по всем вопросам часто не являются необходимыми для достижения правосудия. Это признание, в свою очередь, должно привести к значительной экономии времени и стоимости судебных разбирательств.

В 2015 г. в Федеральные правила гражданского судопроизводства для районных судов США 1938 г. был внесен пакет поправок, основная цель которого заключалась в стремлении Верховного Суда США сделать гражданское судебное разбирательство более эффективным, сжимая сроки «раннего управления делами» («early case management»), оптимизируя планирование раскрытия доказательств («discovery planning»), сужая сроки раскрытия и количество доказательств («narrowing discovery»).

В Германии новый Арбитражный регламент Немецкого арбитражного института DIS 2018 г. определил основной целью курс на ускоренное, упрощенное и прозрачное арбитражное разбирательство. Эта цель была реализована за счет сокращения сроков ряда процессуальных действий, а

также новых мер, сформулированных в приложениях к Регламенту DIS: а) ограничение объема и количества письменных заявлений и свидетельских показаний; б) ограничение подачи документов; в) уведомление Арбитражного трибунала о предварительной оценке фактической и правовой ситуации и применении ускоренных процедур».

Несомненно, указанные выше выводы Е.П.Ермаковой убедительно иллюстрируют новую тенденцию, сложившуюся в процессуальном праве западных стран – перевод гражданского судопроизводства в процедуру онлайн, что влечет за собой удешевление, упрощение и ускорение гражданского процесса, сокращение объема доказательств, введения ускоренных и экстра-ускоренных процедур.

Специфика избранных для научного освещения вопросов раскрывается в отдельных параграфах рукописи, посвященных реформированию гражданского судопроизводства в конкретной стране. Логика, ясность, информативная насыщенность, простота изложения материала – характерная особенность рецензируемого труда, обуславливающая неизбежную востребованность данной монографии на рынке юридической литературы.

Следует подчеркнуть, что Е.П. Ермакова уже неоднократно обращалась в своих трудах к вопросам реформирования гражданского судопроизводства, арбитража и альтернативных способов разрешения споров в зарубежных странах. В 2008-2015 гг. ею был опубликован целый ряд статей о тенденциях развития гражданского процессуального права и арбитража в странах Латинской Америки,¹ о реформе гражданского процесса Колумбии,²

¹ *Ермакова Е.П.* Тенденции развития гражданского процессуального права в странах Латинской Америки: исторический аспект // Тенденции развития гражданского процессуального права России. Сборник научных статей. – СПб, Изд-во «Юридический центр Пресс», 2008, С.192-200; см. также - *Ермакова Е.П.* Реформирование гражданского судопроизводства в странах Латинской Америки // Гражданское и гражданское процессуальное право в России и зарубежных странах: тенденции развития и перемены. Сборник научных статей. Под ред. Безбаха В.В., Ермаковой Е.П., Ситкаревой Е.В. – М. МАКС Пресс, 2010. С. 86-94.

² *Ермакова Е.П.* О проекте Общего процессуального кодекса Колумбии 2012 года // Журнал «Современное право». М., 2012. № 9. С. 151-154.

Эквадоре,³ Чили,⁴ о реформировании третейского судопроизводства в Мексике,⁵ Ирландии,⁶ Гонконге,⁷ в странах Азии и Арабского Востока.⁸

В 2015 – 2018 гг. лично Е.П.Ермаковой (монография «Гражданский процесс, арбитраж и медиация в Гонконге, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и Филиппинах»)⁹, а также в соавторстве с учеными кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института РУДН был опубликован целый ряд монографий и учебных пособий.¹⁰

Следует особо отметить, что рецензируемая рукопись монографии представляет собой наиболее полное исследование реформирования гражданского процессуального законодательства, арбитража и медиации за 2014-2018 гг. на русском языке, посвященное праву указанных стран, что обуславливает научную и практическую ценность труда.

Заслуживает внимания структурированность и наглядность излагаемого материала – наличие рубрик, выделение главных тем, проблем теории и законодательного регулирования. Все это, безусловно, нацеливает читателя

³ *Ермакова Е.П.* Реформа гражданского судопроизводства Эквадора // Журнал «Современное право». М., 2013. № 5, С. 146-149.

⁴ *Ермакова Е.П.* Реформа гражданского судопроизводства в Чили // Журнал «Арбитражный и гражданский процесс». 2013. № 7. С. 48-51.

⁵ *Ермакова Е.П.* Реформа арбитражного законодательства Мексики 2011 года // Журнал "Бизнес в законе" М, 2012, № 3, с. 153-156.

⁶ *Ермакова Е.П., Трофимчук С.В.* Реформа арбитражного законодательства Республики Ирландия 2010 г. // Журнал "Третейский суд", 2013, № 2. С.111-129.

⁷ *Ермакова Е.П., Телушкина В.В.* Реформа арбитражного законодательства Гонконга 2010 года (Часть первая) // Журнал "Третейский суд", 2013, № 6. С.136-160.

⁸ *Ермакова Е.П.* Развитие института третейских разбирательств в странах Азии и Арабского Востока // Журнал «Третейский суд». – М., 2011. №6 (78). – с.92-97.

⁹ *Ермакова Е.П.* Гражданский процесс, арбитраж и медиация в Гонконге, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и Филиппинах. Монография. М, Юрлитинформ, 2015.

¹⁰ *Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В.* Право Европейского Союза: порядок разрешения частноправовых споров. – Учебное пособие. – М., Юрлитинформ, 2016; *Ермакова Е.П., Чумаченко И.Н.* Формы и способы разрешения споров в области энергетики. Монография – М.: Издательство «Перо», 2017; *Артемьева Ю.А., Ермакова Е.П., Ковыришина Н.А., Русакова Е.П.* Способы разрешения споров в разносистемных правовых порядках. Учебное пособие. М., Изд. Инфотропик, 2017; *Ермакова Е.П., Русакова Е.П., Мендоса-Молина С.В.* Актуальные проблемы гражданского процесса: 2017 год. Учебное пособие. М. Изд. РУДН, 2017; *Разрешение финансовых споров в странах АТР (Австралия, Гонконг, Индия, Индонезия, Китай, Малайзия, Новая Зеландия, Сингапур, США, Таиланд, Япония).* Монография. Под ред. Е.Е. Фроловой и Е.П. Ермаковой. М. Изд. Инфотропик Медиа, 2019; и др.

не на слепое запоминание многочисленных «деталей», характерных для порядка защиты гражданских прав в той или иной изучаемой стране, а на вдумчивое интересное прочтение, предложенного автором материала, сопоставление и оценку теоретико-практических концепций во времени и пространстве, выработке собственного понимания процессуально-правовой реальности.

Как таковых замечаний по содержанию рукописи не имеется, что может свидетельствовать о качестве проведенного исследования.

Безусловные новизна, актуальность, теоретическая и практическая составляющие рукописи монографии Е.П. Ермаковой «Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014-2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция)» позволяют говорить о ценности исследования.

В заключение, следует отметить, что монография написана хорошим литературным языком, соответствует всем требованиям, которые предъявляются к подобного рода работам.

**Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского процесса
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**

Е.В. Кудрявцева

