

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**НА НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕДУЩЕГО ЭКСПЕРТА ПРАВА**  
**ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
**НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «ВЫСШАЯ**  
**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» ЕКАТЕРИНЫ ИГОРЕВНЫ АЛЕКСЕЕВСКОЙ**

Актуальность книги Алексеевской Екатерины Игоревны «Мониторинг верховенства права и доступа в суд» определяется прежде всего тем, что в ней содержится не только новаторский, даже если можно так выразиться – революционный подход, к проведению мониторинга верховенства права, но и новая методология, которая может быть в перспективе положена в основу подготовки концепции развития судебной системы, а также окажет существенную помощь законодателю при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих правила осуществления судопроизводства.

Интересным представляется структура проведенного исследования. Основные положения в нем изложены по трём ключевым направлениям: анализ итогов судебной реформы за 25 лет; сравнительное исследование российского процессуального законодательства со стандартом справедливого судебного разбирательства и стандартом оказания публичных услуг государственным органом власти.

О необходимости и своевременности проведенного исследования свидетельствует также то, что сложившееся в настоящее время в Российской Федерации ежегодное увеличение количества разрешаемых судами конфликтов, возникающих в обществе, приводит к росту нагрузки на судебную систему в целом, что напрямую затрагивает права граждан и организаций на доступ в суд и справедливое судебное разбирательство.

Именно поэтому деятельность российской судебной системы должна быть направлена в первую очередь на неукоснительное соблюдение принципа верховенства права, повышение эффективности деятельности судей всех звеньев судебной системы, и, в особенности, в сфере рассмотрения административных дел и дел об административных правонарушениях как

важного элемента, определяющего отношения человека с государством.

Несомненный интерес представляют положения исследования о специально разработанном автором индексе правосудия, который позволяет не только объективно и беспристрастно оценить качество процессуального законодательства в аспекте соблюдения в нем принципов справедливого судебного разбирательства, но и позволяет оценивать по этим критериям вновь вносимые изменения в действующее процессуальное законодательство.

Полагаем, что представленная работа по своей актуальности, теоретическому уровню, достоверности и обоснованности полученных результатов позволяет увидеть реальную картину, сложившуюся в сфере правосудия, как в настоящее время, так и в историческом аспекте, и безусловно будет представлять интерес не только для научных сотрудников, аспирантов и студентов но и в первую очередь для законодателя.