

# ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Предлагаемая читателю монография подготовлена моим талантливым учеником — Тасаловым Филиппом Артемьевичем, кандидатом юридических наук, закончившим с отличием МГЮА и аспирантуру по кафедре гражданского права Университета имени О. Е. Кутафина.

Как практикующий юрист, Филипп Артемьевич продолжает активно заниматься научными исследованиями. Им опубликовано уже более 80 научных работ. В круг его творческих профессиональных интересов входят сложнейшие вопросы:

- публичных закупок по праву Российской Федерации и Европейского Союза;
- перспектив развития электронного документооборота в контрактной системе сферы государственных и муниципальных закупок;
- трансформации правового положения операторов государственных, муниципальных и частных информационных систем в сфере digital-закупок;
- теории и практики электронных торгов в рамках контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок;
- и др.

Предлагаемая читателю монография представляет собой высококвалифицированное научное исследование, связанное с актуальными проблемами закупок в Российской Федерации и Европейском Союзе, в котором с позиций компаративистского подхода анализируются все стадии закупок по праву РФ и ЕС, а именно: подготовка, проведение, заключение сторонами контракта, его исполнение, изменение и прекращение.

По существу, данная работа представляет собой первую в отечественных науках гражданского и предпринимательского права разработку проблематики конвергенции национального (российского) и иностранного правового опыта (ЕС) в сфере публичных закупок. Поэтому вне

сомнения представленная монография Ф. А. Тасалова в определенной мере восполняет пробел, имеющийся в отечественном правоведении в изучении и осмыслении современного опыта публичного и частноправового регулирования контрактных отношений по праву Европейского Союза. Представляется, что, стремясь восполнить существующие пробелы в изучении указанной темы, автор оправданно уделяет значительное внимание методологической стороне проблемы. Такой подход дал возможность автору не только глубже понять сущность анализируемого понятия контрактных обязательств и его динамики, но и «довести» само исследование до уровня самых общих разработок и рекомендаций, пригодных для использования в работе по дальнейшему совершенствованию российского законодательства в сфере публичных закупок.

Компаративистский подход оказался продуктивным: на высоком теоретическом уровне дается анализ взглядов известных зарубежных авторов, а также российских цивилистов дореволюционного, советского и современного периодов по сложным дискуссионным вопросам указанной проблематики.

Особую ценность работе придает то, что она написана на основе обширного практического и теоретического материала. Это позволило автору обобщить опыт законодательной и судебной практики в таких государствах Европейского Союза как, Бельгия, Франция и Швеция. Наконец, основным и бесспорным достоинством данной работы является то, что она подготовлена на базе обширной научной литературы и многочисленных практических источников, почти полностью не известных отечественным исследователям. Автором изучено значительное число оригинальных (не переведившихся на русский язык) работ на английском, французском и шведском языках и на этой основе создано весьма солидное, основательное монографическое исследование. Ознакомление с настоящей работой показало, что оно выгодно отличается от многих аналогичных исследований: автор блестяще владеет научным инструментарием, демонстрируя по истине не только уникальные знания российской и иностранной доктринальной литературы, но и умения анализировать сложный правовой материал.

Благодаря сравнительно-правовому анализу законодательства РФ и рассматриваемых государств (Бельгия, Франция, Швеция), изучению оригинальных правовых источников и литературы по исследуемой проблематике на английском, французском и шведском языках автору удалось выявить определенные пробелы регулирования рассматриваемых контрактных отношений в Российской Федерации.

В целом исследование Ф. А. Тасалова свидетельствует о том, что он обнаружил глубокие, фундаментальные знания в области изучаемой проблемы, умение анализировать и обобщать теоретический и фактический материал и на этом основании приходиться к интересным выводам, имеющим научно-познавательное и практическое значение. Об этом свидетельствуют выводы и те предложения, которые сделаны автором в монографии.

Работу отличает ее фундаментальность, хороший юридический язык, а также глубина анализа поставленных в ней теоретических и практических проблем и способы их разрешения.

Безусловно одно, можно гордиться учеником, который благодаря трудолюбию, незаурядным способностям, упорству в настоящее время демонстрирует колоссальный прорыв в своем юридическом образовании и самообразовании, свидетельствующем о его высоком профессионализме и компетенции — качествах, необходимых для эффективного выполнения поставленных автором в монографии задач.

*Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
член Научно-консультативного совета  
при Верховном Суде Российской Федерации  
Л. Ю. Василевская*

# ВВЕДЕНИЕ

---

В России и Европе заказчики обходят требования о проведении открытых электронных торгов, предпочитая прямые контракты без конкуренции. На этапе приемки результатов исполнения контракта бизнес всегда сталкивается с фигурой заказчика, наделенного монопольной властью решать судьбу контракта. Стороны договора нередко отходят от его стартовых условий, увлекаясь его исполнением, а поставщики всегда жалуются на недостаточные способы защиты своих прав. Закупки в России и ЕС требуют от бизнеса высоких затрат без надежных гарантий получения прибыли по итогам конкурентной борьбы.

Практика закупок в России оставляет открытыми вопросы о том, почему участники электронных торгов могут предлагать заказчику отрицательную цену исполнения контракта, каким образом запрет на закупку заказчиком конфет для детей по товарным знакам угрожает состоянию конкуренции, почему заказчики обязаны платить штрафы за любые неточности в документах о закупке, по какой причине контракты стоимостью в сто рублей и один миллиард должны заключаться сторонами по одинаковым правилам.

Что делать с контрактом, если поставщик умер? Какие способы придумывают заказчики, чтобы обмануть подрядчиков и получить бесплатно выполненные работы? Может ли существовать бессрочный контракт и конкурентная борьба за него между бизнесом? Какие требования и зачем заказчики предъявляют к участникам закупки? Почему контракты требуют высокого обеспечения от их исполнителей?

В книге исследуются все стадии закупок, существующие в России и ЕС: подготовка, проведение, заключение сторонами контракта, его исполнение, изменение и прекращение.

В центре внимания практика проведения закупок в Европейском союзе и России. Предметом анализа являются директивы Европейского союза о закупках, их имплементация в национальное законодательство

государств — членов ЕС — Бельгии, Франции и Швеции. Европейский опыт сравнивается с российским законодательством о государственных закупках, его текущим состоянием и перспективами. В основе книги — анализ антимонопольной и судебной практики в сфере закупок, выполненный на основе более 500 решений судов и контрольных органов, принятых в ЕС и России.

Одни и те же требования директив ЕС в сфере закупок реализуются государствами — членами Союза по-разному, поэтому автор рассматривает сразу несколько государств, чтобы на их примере показать особенности общеевропейских правил. Национальная специфика часто приводит к судебным разбирательствам между властями ЕС и государствами — членами Союза.

Каким образом законодательное регулирование публичных закупок влияет на практику их осуществления? С какими проблемами сталкивается бизнес, конкурирующий за бюджетные деньги в рамках электронных торгов? Можем ли мы усовершенствовать российскую систему закупок, чтобы сделать ее эффективнее, понятнее и прозрачнее на основе мирового опыта? Как мировой тренд на упрощение и цифровизацию закупочного законодательства влияет на исполнение сторонами контрактов? Книга предлагает практические решения для рассматриваемых проблем.