

ВВЕДЕНИЕ

Арбитражный процессуальный кодекс РФ содержит свод правил, детально регламентирующих процесс отправления правосудия по экономическим спорам, включая отдельные категории судебных дел и особенности их рассмотрения в различных инстанциях и в разных процедурах.

От участников судебного разбирательства процессуальный закон требует разумного и добросовестного осуществления процессуальных прав и обязанностей, упоминая лишь в самом общем виде о последствиях нарушения данного требования. Между тем вопросы, связанные с *пассивным, противоречивым и непоследовательным процессуальным поведением сторон* (*venire contra factum proprium*), а также умалчиванием ими об обстоятельствах спора, имеют важное практическое значение.

Правильное понимание признаков такого недобросовестного поведения и умение на него оперативно реагировать, обращая уловки и оплошности процессуального оппонента в свою пользу, поможет участнику судебного процесса добиться для себя наилучшего результата.

Равным образом усилить правовую позицию по делу, укрепив свое шаткое положение, вызванное нехваткой доказательств, ему поможет практическое знание о том, какие стандарты доказывания по разным категориям дел в настоящее время используются арбитражными судами.

В настоящей книге с опорой на значительный массив сложившейся судебной практики мы решили проанализировать основные виды недобросовестного процессуального поведения сторон, а также рассмотреть существующие стандарты доказывания: *обычный* (баланс вероятностей или разумная степень достоверности), *пониженный* (минимально необходимая степень достоверности), *повышенный* (ясные и убедительные доказательства) и *наиболее высокий* (достоверность за пределами разумных сомнений).