

ПОСВЯЩЕНИЕ (вместо введения)

2023 год ознаменован вековым юбилеем Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. В этом году юридическая общественность отмечала и столетие главного научного сотрудника Института В. А. Рахмиловича. Значимость и взаимосвязанность этих событий невозможно переоценить, поскольку честь и слава науки определяются творчеством ее «детей» — ученых: *universitas magistrorum et scholarum*.

Имя доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Виктора Абрамовича Рахмиловича золотыми буквами вписано в историю российской цивилистики, открывая одну из славных страниц цивилистической школы ВНИИСЗ/ИЗиСП. В стенах ВНИИСЗ он состоялся как блестящий юрист, энциклопедист, вдумчивый исследователь наиболее крупных проблем вещного и корпоративного права.

Виктор Абрамович — последний аспирант профессора М. М. Агаркова, привнесший новое слово в юридическую науку по многим наиболее сложным вопросам гражданско-правового регулирования.

Его склонность к научной работе проявились на старших курсах обучения на юридическом факультете Московского университета. 21 мая 1946 г. М. М. Агарков (заведующий кафедрой гражданского права и научный руководитель В. А. Рахмиловича) высоко оценил работу студента IV курса «Невозможность исполнения сделки» и вынес обсуждение поставленных и раскрытых им научно-практических проблем на заседание кафедры. Работа В. А. Рахмиловича заняла 1-е место в конкурсе студенческих работ. Так началась научно-исследовательская деятельность будущего крупного ученого-правоведа.

Институтом переизданы наиболее значимые работы ученого, не утратившие актуальности¹. Основные вехи научного творчества В. А. Рахмиловича отражены в историографии Института и жизнеописаниях его сотрудников².

С периодом работы во ВНИИСЗ/ИЗиСП связаны основные и наиболее крупные результаты научной деятельности В. А. Рахмиловича в отношении корпоративных правоотношений и гражданско-правового статуса юридических лиц, гражданско-правовой ответственности, права собственности и ограниченных вещных прав, системы гражданского законодательства. Личные качества ученого — порядочность, честность и принципиальность, высокая культура, разносторонность взглядов и увлечений — во многом способствовали его творческому, нетривиальному, но при этом узнаваемому подходу к любой исследовательской задаче. В. А. Рахмиловичем подготовлено не одно поколение талантливых и высококвалифицированных ученых и практических работников, которым привиты ценные методологические навыки постановки и решения правовой проблемы. Все они с благодарностью вспоминают данную им фундаментальную аспирантскую подготовку, высокие требования, предъявляемые их научным руководителем к сдаче сложнейших коллоквиумов, обеспечившие им широту профессионального мировоззрения, эрудицию, привившие навыки аргументации и доказательств отстаиваемых правовых позиций не только в науке, но и на практике. Виктор Абрамович был открытым, жизнерадостным и любознательным человеком, высоко нравственным и безучастным к торжеству справедливости в законодательстве рыночной экономики, навсегда оставившим добрые воспоминания в сердцах его учеников и коллег.

Взгляды ученого во многом опередили время, а подготовленные им предложения и выводы остаются актуальными и в современных условиях социально-экономического развития, получая новое звучание

¹ См.: Рахмилович В. А. Избранное. М., 2005.

² См.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: незабываемые имена. М., 2010. С. 151.

и смысл. В. А. Рахмиловичу принадлежат авторство и первенство в разработке прогрессивных идей и подходов, положенных в основу действующего законодательства и до сих пор выступающих ориентиром во многих вопросах: о значении федеральных источников гражданского законодательства в соотношении с региональными, о системе гражданского законодательства, содержании корпоративных правоотношений, месте права оперативного управления в вещно-правовом регулировании, статусе государственных предприятий и учреждений, значении деления организаций на коммерческие и некоммерческие и др. Содержательно ценны и актуальны научно-практические разработки ученого, касающиеся особенностей возмещения экологического вреда³, недопустимости отождествления публичной компетенции и услуги как товара и предмета обязательств. Констатируя несоотнесенность частноправовых и публично-правовых регуляторов и применительно к статусу и компетенции органов государственной власти, В. А. Рахмилович доказал, что признаки правосубъектности в публичном и частном праве не совпадают, а властная компетенция не связана с гражданско-правовым статусом юридического лица⁴.

Профессор В. А. Рахмилович — последователь и продолжатель научных разработок проблем корпоративного права цивилистической школы ВНИИСЗ/ИЗиСП. В его трудах получили развитие и переосмысление в новой социально-экономической реальности идеи цивилистов — основоположников цивилистической школы ВИЮН: Е. А. Флейшиц, Д. М. Генкина, С. Н. Братуся, М. М. Агаркова. Внимание ученого было сконцентрировано не только на статусе отдельных видов юридических лиц, но и на общей теории и основных положениях корпоративного права.

³ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный нарушением природоохранительного законодательства // Комментарий арбитражной практики / отв. ред. Е. В. Анисимов. М., 1981. № 14. С. 59.

⁴ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовые формы хозяйственного расчета в промышленных и производственных объединениях промышленности СССР: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 224, 228–229.

Интерес к разработке узловых проблем корпоративного права не был случайностью или произвольным выбором научного поиска. Его продуцировала острая потребность страны в эффективном законодательстве, обеспечивающем реализацию крупнейших хозяйственных реформ третьей четверти XX в., кардинально поменявших экономический уклад и темпы развития страны и общества. Задачи обеспечения экономического роста не могли быть решены без новых правовых решений, устанавливающих баланс между централизованным управлением и повышением экономической самостоятельности предприятий и их объединений. Требовались новые методы организации и управления производством и промышленностью страны и их правовое оформление. Новаторские идеи и предложения в регулировании хозрасчета были разработаны В. А. Рахмиловичем, обосновавшим ключевые признаки и критерии определения юридического лица и недопустимость его отождествления с многовариантными разновидностями объединений в промышленности и производстве. Ученым была показана разница экономического восприятия товаропроизводителя, производственной единицы и юридического лица⁵.

В период становления российского законодательства ученый проанализировал узловые проблемы и существо отношений по управлению юридическими лицами и особенности их проявления в коммерческих и некоммерческих организациях, проблемы и особенности формирования имущественной основы деятельности юридического лица, что само по себе признано предтечей возникновения корпоративных правоотношений. Были выявлены недостатки текущих реформ гражданского законодательства и намечены дальнейшие шаги по его совершенствованию. В. А. Рахмилович утверждал, что в основе недостатков законодательства о юридических лицах, принятого в 1990–1991 гг., «лежит отсутствие у его разработчиков и принимающих его органов власти ясного представления о том, что этот правовой

⁵ См.: Рахмилович В. А. Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях. М., 1977. С. 12.

институт в условиях рыночной экономики предназначен только для одного — для участия юридического лица в имущественных отношениях», что не только предопределяет обязанность несения полной имущественной ответственности в обороте, но и формирует образ юридического лица — собственника⁶.

Многие выводы и предложения профессора В. А. Рахмиловича нашли отражение в кодификации российского гражданского законодательства в середине 1990-х гг., не утратив актуальности и в настоящее время.

Особой заслугой В. А. Рахмиловича следует считать инициативу разработки общей теории корпоративного права в новейшей российской науке частного права, не ограничиваясь представлением системы и видов отдельных юридических лиц. Им, в частности, на высоком научно-теоретическом уровне были разработаны правовые механизмы управления юридическим лицом. Еще до становления российского законодательства в условиях развития предпринимательства и рынка им обосновано не только различие внутриорганизационных и управленческих отношений в юридическом лице, содержание права на управление в юридическом лице, но и показана необходимость экономико-социальных исследований «реальной деятельности, социальных и экономических функций юридических лиц» как важнейшего фактора развития законодательства⁷. Это направление продемонстрировало важность всесторонней оценки и учета междисциплинарного подхода в формировании правового регулирования. В. А. Рахмилович видел успех кодификации гражданского законодательства в 1995 г. в институционализации членских отношений, возможные перспективы выделения особых отношений по управлению юридическим лицом в отдельную группу, сегмент гражданско-правового регулирования,

⁶ Рахмилович В. А. Законодательное обеспечение рыночной экономики // Российское законодательство: проблемы и перспективы / гл. ред. Л. А. Окуньков. М., 1995. С. 212.

⁷ Рахмилович В. А. О так называемом субстрате юридического лица (к вопросу о путях изучения юридического лица) // Труды ВНИИСЗ. 1984. № 29. С. 107.

подотрасль гражданского права⁸. Его идеи о правосубъектности юридического лица и служебной функции его органов управления, о самостоятельной имущественной основе как необходимой предпосылке деятельности любого юридического лица⁹ не только выдержали проверку временем и жизнью, но и легли в основу решений российского законодательства. На концептуальном уровне ученым сформулированы и проанализированы общие закономерности, задачи и перспективы развития российского законодательства в новых и меняющихся экономических условиях¹⁰.

На этапе становления рыночной экономики В. А. Рахмилович являлся флагманом, безусловным лидером научно-практических работок корпоративных правоотношений в цивилистической школе ИЗИСП. Именно этим обусловлена организация в его честь круглого стола «Корпоративное право в новых экономических условиях: пределы и свободы ограничения» в рамках XVI Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся, проведенных Институтом в 2021 г.

Особого внимания требует анализ научно-экспертной деятельности В. А. Рахмиловича. Им разработаны и обоснованы новаторские подходы к разрешению сложных вопросов частной и государственной собственности, национализации собственности общественных организаций и объединений, автономии институтов гражданского общества и государства в связи с рассмотрением Конституционным Судом РФ «дела КПСС»¹¹.

⁸ См.: Рахмилович В. А. О достижениях и просчетах нового Гражданского кодекса Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 4. С. 122.

⁹ См.: Рахмилович В. А. Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях. М., 1977. С. 107–120.

¹⁰ См.: Рахмилович В. А. Об общей концепции гражданского законодательства России // Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М., 1994.

¹¹ См.: Рахмилович В. А. Цивилистические вопросы «дела КПСС» в Конституционном Суде Российской Федерации (выступление эксперта) // Идеи и традиции отечественной цивилистики: рубежи эпох и новые горизонты: сборник материалов XVII Научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. М., 2023. С. 220–230.

Малоизвестными и почти забытыми остаются факты его участия в подготовке и обсуждении проекта Конституции РФ 1993 г. Следует отметить один из главных результатов работы этого периода — ученый аргументировал необходимость отнесения к федеральному ведению вопросов гражданского законодательства на том основании, что при разделении компетенции между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации или при отнесении гражданского законодательства к их совместному ведению окажется невозможным развитие рыночных отношений в стране, переживающей кризис перехода к экономике новой формации. Сохранились стенограммы выступлений В. А. Рахмиловича по вопросам предмета ведения гражданского законодательства, значения правоприменительной практики высших судов как актов толкования и определения направлений развития законодательства и др.¹² О правовой природе и значении конституционных норм в развитии гражданского законодательства ученый задумывался еще относительно Конституции Союза ССР 1977 г. В развитие критической оценки возможности регулирования хозяйственных отношений единым нормативным актом ученый обратил внимание на невозможность реализации этой модели по причине неоднородности и предметной неисчерпаемости объекта правового регулирования¹³. Впоследствии эти доводы были использованы в критике концепции хозяйственного права, обосновании мнимости дуализма гражданско-го и торгового права в постсоветском гражданском законодательстве.

Профессор В. А. Рахмилович — активный участник и один из наиболее авторитетных экспертов в работе над проектом концепции развития законодательства о юридических лицах в начале XXI в. в Исследовательском центре частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации.

¹² См.: Конституционное совещание: стенограммы, материалы, документы (29 апреля — 10 ноября 1993 г.) / под общ. ред. С. А. Филиппова, В. С. Черномырдина, С. М. Шахрая, Ю. Ф. Ярова, А. А. Собчака, В. Ф. Шумейко. М., 1996. Т. 20. С. 388.

¹³ Ср.: Конституция СССР и правовые проблемы совершенствования руководства народным хозяйством / отв. ред. К. Ф. Шеремет. М., 1977. С. 80.

Творческая энергия и жажда новых научных открытий сопровождали ученого до последнего дня его жизни. В 2003 году при рассмотрении Конституционным Судом РФ жалобы граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева на предмет конституционности положений п. 1 и 2 ст. 167 Гражданского кодекса РФ В. А. Рахмилович выступал в качестве эксперта. За подготовкой правовой позиции по делу последовали крупные, но, к сожалению, последние публикации ученого о соотношении виндикации и «сквозной» реституции, о распространении норм о недействительности сделок на добросовестного приобретателя¹⁴. Несколько ранее, на рубеже веков и тысячелетий, ученым были подготовлены и опубликованы работы об особом статусе Банка России как юридического лица и органа власти на стыке гражданского, административного и финансового права¹⁵. При комплексном рассмотрении и изучении поставленного вопроса были использованы и актуализированы методологические разработки ВНИИСЗ, полученные при исследовании правового регулирования хозяйственного механизма.

Монография является данью уважения и памяти профессору В. А. Рахмиловичу — выдающемуся юристу и замечательному, интеллигентному человеку. Автору посчастливилось познакомиться и начать общение с профессором еще в годы своего раннего студенчества и пробуждения интереса к изучению цивилистики, быть слушателем и собеседником мастера, чьи конструктивные предложения позволили подготовить и представить отделу гражданского законодательства Института свои первые сочинения в жанре комментария судебно-арбитражной практики; здесь же он получил строгие, но конструктивные критические замечания к своим первым работам о владении и владельческой защите, реституции и неосновательном обогащении в гражданском праве. Научное наследие В. А. Рахмиловича

¹⁴ См.: Рахмилович В. А. Распространяются ли нормы о недействительных сделках на добросовестного приобретателя? // Журнал российского права. 2003. № 12.

¹⁵ См.: Рахмилович В. А. Гражданско-правовое положение Банка России как юридического лица // Право и экономика. 2001. № 6.

еще предстоит осмыслить. Его новаторский и обстоятельный подход во многом ориентировал автора на концентрацию внимания на основополагающие и вместе с тем наиболее спорные вопросы современного корпоративного права. Этим объясняется включение в предлагаемую вниманию читателя работу авторского представления как классических вопросов гражданского права, так и неразрывно связанных с ними процессуальных проблем защиты корпоративных прав и разрешения корпоративных споров, развития корпоративных отношений во внешнеэкономической деятельности и международном частном праве, оценки возможностей и пределов рассмотрения корпоративного права в межотраслевом и междисциплинарном дискурсе с изложением возможных положительных и отрицательных перспектив этого решения, а также поиска взаимосвязи и точек пересечения корпоративного и трудового права, корпоративного и конкурентного права, корпоративного и экологического права. Монография не претендует на всеохватывающий масштаб и исчерпывающее рассмотрение всех важных вопросов развития современного корпоративного права. Автор надеется на продолжение дискуссий по обозначенным в настоящем исследовании теоретическим и практическим вопросам, появление новых взглядов и решений, активное обсуждение актуальных проблем современного корпоративного права.