

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время многие пары сталкиваются с проблемой бесплодия, которая не только лишает супругов возможности иметь счастливую семью, но нередко приводит к конфликтам и даже к разрушению брака. Современная медицина позволяет эффективно решить проблему бесплодия и сделать мужчину с женщиной счастливыми родителями.

Используемые с этой целью вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой комплекс методов лечения и медицинских процедур, направленных на лечение бесплодия и применяемых амбулаторно в специализированных медицинских организациях. При использовании врачами вспомогательных репродуктивных технологий все или отдельные этапы зачатия и раннего развития эмбрионов происходят вне организма будущей матери.

К числу вспомогательных репродуктивных технологий относят ЭКО (экстракорпоральное оплодотворение), ИКСИ (интрацитоплазматическая инъекция сперматозоидов), IVМ (извлечение незрелых яйцеклеток с последующим их вызреванием в специальной среде), донорство эмбрионов, спермы и яйцеклеток, искусственная внутриматочная инсеминация спермой, суррогатное материнство, криоконсервация яйцеклеток, сперматозоидов и эмбрионов, ПГД (предимплантационная генетическая диагностика).

Законодательное регулирование и формирующаяся судебная практика не поспевают за быстрым развитием отношений, связанных с применением вспомогательных репродуктивных технологий в медицине, что влечет появление значительного количества споров граждан между собой, с медицинскими клиниками и государством в связи с необходимостью получения материнского капитала, назначения пособий и иных социальных выплат, наследованием эмбрионов

и вступлением в наследство детей, рожденных при помощи современных медицинских технологий.

В отсутствие специальных правовых норм в ряде случаев суды интуитивно нащупывают верные решения, направленные на преодоление законодательных пробелов, как это сделал, к примеру, Химкинский городской суд Московской области, обязав Социальный фонд России назначить пенсию по потере кормильца ребенку, родившемуся с помощью ЭКО спустя год после ухода из жизни биологического отца.

Подмосковный городской суд предвосхитил правовую позицию Конституционного суда РФ, в производстве которого находилось дело о проверке на соответствие Конституции РФ законодательных норм, связанных с назначением социальных выплат в таких случаях¹.

Очевидно, что граждане не могут быть лишены социального обеспечения по случаю утраты кормильца на том основании, что действующие законодательные акты принимались в период, когда медицинские организации использовали исключительно внутриутробный способ зачатия ребенка.

Высокая актуальность проблем в этой важной социальной сфере и отсутствие единообразных подходов к их разрешению и послужили причиной написания данной книги, которая, хочется надеяться, поможет сделать понятными и решаемыми хотя бы часть из наиболее важных практических вопросов, с которыми сталкиваются наши граждане, решившие завести детей при помощи вспомогательных репродуктивных технологий.

¹ Габдуллина Э. Суд продлил срок от зачатия до родов. Ребенок, рожденный с помощью ЭКО, получит пенсию по потере кормильца // Коммерсантъ. 24.12.2024. № 238. С. 5.