

Содержание

Раздел первый Команда Нижнекамскнефтехима и «Лучшие юридические департаменты»

«Нам удалось пройти "по лезвию бритвы"» 1

Интервью, опубликованное в Legal Insight | № 04 (50) | 2016. Мы решили начать книгу с него, поскольку, по откликам коллег, оно «очень мотивирующее». Интервью было опубликовано в разделе «юридическая функция в компании: лучшая практика». Беседа о том, какие задачи удалось решить юристам одной из крупнейших нефтехимических компаний Европы в 2015 г., как удалось во время большой судебной тяжбы пройти «по лезвию бритвы», не поддавшись искушению извлечь выгоду на ошибке оппонента ради сохранения партнерских отношений, и многом другом накануне церемонии награждения победителей конкурса «Лучшие юридические департаменты России – 2016».

«Как Татфондбанк обманул Центробанк, а тот «нашел» ответчика, или Отдай четыре миллиарда» – драма..... 14

Эта шуточная работа была приложением к анкете конкурса «Лучшие юридические департаменты». В этой работе описывается противостояние в споре о 4 млрд с ЦБ РФ и АСВ. Работа была утеряна и реконструирована в 2024 г.

«Миссия невыполнима – 10, или У Вас ничего не получится!!!» Сезон 1 (2017-2019 годы)..... 25

Это шуточная работа, другая версия описания тех же событий, что и в предыдущей работе, но более юридизированная. И она также была приложением к той же анкете конкурса «Лучшие юридические департаменты».

«Правда все равно победит!» 47

Интервью, опубликованное в журнале Legal Insight № 07 (93). 2020. Беседа о юридической профессии и ее будущем, о призвании и признании юристов, о справедливости и несправедливости, об этике и человеческом достоинстве, профессиональном выгорании и о том, зачем писать книги в эпоху социальных сетей...

«Миссия невыполнима – 11, или Банкротные последствия» Сезон 2 (2017-2020 годы) 56

Это шуточная работа, продолжение предыдущей работы. И она была приложением к анкете конкурса «Лучшие юридические департаменты».

«Миссия невыполнима – расплата» Сезон 3 (2020-2023 годы) 95

Это лишь наброски, план ненаписанной работы, представляющий собой очень краткое описание последующих событий в ситуации с Татфондбанком после 2020 г.

**«Операция «Спектр», или почти Бондиана»
(не детектив, но повесть о материнской любви) 97**

Небольшая работа, также подготовленная для приложения к анкете «Лучшие юридические департаменты». Этот судебный триллер описывает запутанную историю пятилетнего судебного противостояния. «Повесть» посвящена проблеме противостояния широко известному процессуальному злоупотреблению «междусобойчик», или «самострел».

**Сериал «Перекрестное субсидирование»
Сезон первый: «Дело о тарифах, или Где ты, Книга Гиннеса?» 118**

В данной конкурсной работе описан лишь один небольшой кусочек битвы, длившийся более 4 лет. Битва сопровождалась крайне интересными судебными делами, где стороны обменивались исками аж по 200 млрд. Мы решили оставить название работы «сериал», поскольку тогда мы думали описать и другие части битвы. Однако, учитывая, что спор имел «политический» характер, а также что в конечном счете битва закончилась за круглым столом, где все стороны договорились, продолжение сериала не было написано. Эта работа была частью анкеты в конкурсе «Лучшие юридические департаменты».

Раздел второй

Участие в исследовании The CASE by Legal Insight

**Первая номинация «Юристы за лучший мир» –
The CASE by Legal Insight 124**

Последствия лжи в процессе и материальном праве 125

В практике нередко приходится сталкиваться с тем, что сторона открыто врет либо явно скрывает доказательства, которые у нее имеются. Есть только общая норма о том, что нужно добросовестно пользоваться своими процессуальными обязанностями. Немецкие процессуалисты обосновывали право на ложь в процессе: «Никто не обязан вооружать противника против себя». Тем не менее в итоге категорический императив Канта получил отражение в Гражданском процессуальном уложении Германии. Не существовало обязанности быть правдивым для стороны в отечественном процессе. В обществе разрушается доверие к суду, который принимает ложь. Как следствие, суды утрачивают легитимность. Вступление в силу решения, основанного на лжи, рождает новый спор. На практике же сегодня является даже нормой, когда одна из сторон прямо во время судебного заседания «достаёт из кармана» новые доказательства для эффекта неожиданности другой стороны, – сокрытие доказательств является нормальной практикой. И если решение основано на ложных доказательствах, а ранее сокрытые суд не принимает как новые, получается, что пересмотр дела не будет возможен. Поэтому пока в судах можно будет лгать, суды будут завалены.

Ложь стороны в арбитражном суде как процессуальный юридический факт 153

Здесь мы выдвигаем идею о том, что развитие принципа добросовестности в гражданском праве должно серьезнейшим образом повлиять и на арбитражный процесс и сделать невыгодной ложь в суде. Автор ставит вопрос об использовании подхода законодателя без виновного наступления негативных последствий недостоверных заверений об обстоятельствах при ведении предпринимательской деятельности. Также в статье утверждается, что обман суда не должен иметь места, поскольку любое решение, основанное на лжи, не является правосудным и противоречит принципу верховенства права. В ситуации, когда обман все же случился, должен существовать механизм, позволяющий исправить ситуацию и нивелировать последствия обмана. В качестве своеобразного обоснования вышеизложенных идей автором используется отсылка к принципу непосредственности исследования доказательств, который закреплен в ст. ст. 10 и 71 АПК РФ и обязывает суд непосредственно исследовать и воспринять все доказательства по делу, в том числе заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства. Соблюдение данного принципа гарантирует личное восприятие судьями арбитражного суда всего доказательственного материала, которое является, по мнению автора, одной из наиболее существенных гарантий правосудия.

Первые шаги по недопущению лжи в процессе сделаны 168

Здесь мы рассмотрим положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 46 от 23.12.2021 «О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции», касающиеся вопросов лжи в процессе. Помимо новаций о возможности пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с сообщением суду и участникам процесса заведомо ложных сведений об обстоятельствах дела рассмотрена проблема интеллектуального подлога, которая осталась нерешенной в данном Постановлении.

«Юрист должен быть способен справиться с несправедливостью» 180

Интервью, часть которого была опубликована в Legal Insight | № 09 (115) | 2022. Здесь приводится более полная версия, не ограниченная журнальными объемами. В нем затронуты вопросы доверия, репутации, компетенции судебного юриста, корпоративного юриста, справедливости, лжи в суде, фальсификации и мн. др.

Как одним иском урегулировать шесть банкротных обособленных споров 191

Второй выпуск исследования «The CASE by Legal Insight», посвященного наиболее интересным делам 2022 г., вышел в 2023 г., и снова наша работа была признана и даже породила новую номинацию «Стратегия и тактика судебного процесса».

Раздел третий

Эссе и воспоминания о великих юристах

В данном разделе мы поделимся некоторыми воспоминаниями, связанными с формированием чувства справедливости и желания ее искать, о людях, чья жизнь и работа может быть хорошим примером.

Эссе о роли одной кафедры в формировании чувства справедливости (к юбилею кафедры гражданского процесса УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева) 194

В этом небольшом эссе автор анализирует, как иногда проникают идеи в наше правосознание. Автор отдает дань уважения кафедре, трудам сотрудников, которые помогли ему приобрести такой взгляд на право, который он имеет.

Принципиальность и справедливость Нины Исаевны Клейн 206

Здесь мы поделимся воспоминаниями о Нине Исаевне Клейн – одном из разработчиков российского антимонопольного законодательства, Гражданского кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ и др., а также вспомним о дискуссиях с ней. Ее принципиальность и честность часто были для автора книги стандартом того, как поступать в сложной этической ситуации. Многие вопросы, которые мы обсуждали с ней, и по настоящее время сохраняют свою актуальность.

Дорогой друг и неоднократный товарищ 229

Это эссе посвящено Александру Тимофеевичу Боннеру, доброму товарищу, который взялся быть моим оппонентом по защите кандидатской диссертации и очень сильно помог. Последние главы диссертации он успел прочитать, но свідеться и обсудить их уже не удалось. Ковид, к сожалению, прервал наше общение

Сгусток энергии 244

Данное короткое эссе мы посвятим коллеге – профессору, доктору юридических наук Михаилу Юрьевичу Чельшеву, который, к сожалению, слишком рано ушел из этой жизни.

Раздел четвертый

Немного лайфхаков и проблем

В данном разделе мы поделимся некоторыми успешными действиями при обращении в Конституционный Суд РФ и использовании норм Конституции РФ в качестве защиты, а также предупредим о возможных ошибках и проблемах.

Практические проблемы обращения в Конституционный Суд РФ. Обращение в КС РФ – самоцель или способ защиты нарушенных прав? 248

Здесь мы даем ответы на вопросы, которые нам часто задавали на лекциях и семинарах, а также делимся некоторыми лайфхаками при обращении в Конституционный Суд РФ.

**О сроке исковой давности по антикоррупционным искам –
ЗА и ПРОТИВ 258**

Этот текст был написан в качестве заключения «amicus curiae» и представлен в Конституционный Суд РФ после того, как нам стало известно о принятии к рассмотрению Конституционным Судом РФ дела о проверке конституционности статей 195, 196, пункта 1 статьи 197, пункта 1 и абзаца второго пункта 2 статьи 200, абзаца второго статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Краснодарского краевого суда.

**Прокурорские иски и уроки Конституционного Суда РФ,
или Краткий комментарий к Постановлению
Конституционного Суда РФ от 31.10.2024 № 49-П 276**

В данной главе мы решили сделать акцент на извлечении уроков из нашумевшего постановления Конституционного Суда РФ. Вопреки распространенному мнению, Конституционный Суд РФ не отменял срока исковой давности, он лишь констатировал наличие квалифицированного пробела законодателя. Мы сочли позитивным окончанием книги опровержение утверждения об «упразднении института друзей суда» («amicus curiae»).

**О формировании судебной практики по подведомственности споров
по облигациям, или Дело о неиспользованной третейской оговорке.. 288**

В данной главе на примере Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ № 305-ЭС24-21765 от 30.05.2025 рассмотрим проблему формирования судебной практики судебными коллегиями Верховного Суда РФ. Проанализируем вопросы разграничения компетенции по групповым спорам между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Затронем проблему манипуляции с подсудностью при помощи привлечения солидарных ответчиков. В статье проанализирована проблема применения норм АПК РФ об исключительной подсудности арбитражных судов в Российской Федерации по спорам с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера, и применимость третейской оговорки для изменения подсудности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Сведения об авторе 326