

ГЛАВА I

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ

1.1. Отрасль информационных технологий, экономика и государство в трансформации научной парадигмы

Информационные технологии (далее – ИТ), согласно большому универсальному словарю русского языка, представляют собой «совокупность методов и средств сбора, хранения, обработки, передачи и представления информации, расширяющих знания людей и развивающих их возможности по управлению техническими и социальными процессами». К ним могут также относиться «совокупность действий и формальных процедур, участие в которых принимают люди, вычислительные машины и данные (информация) об объектах или процессах»⁵.

Целью реализации конкретных информационных технологий является обработка и представление различных видов информации.

К *новым информационным технологиям* относятся «информационные технологии, базирующиеся на компьютерных и телекоммуникационных средствах (технических устройствах)», таких как: «компьютеры всех классов, устройства ввода речи в компьютер, сканеры, базы

⁵ Большой универсальный словарь русского языка / Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина; под ред. В.В. Морковина. М.: Словари XXI века, 2017 (Фундаментальные словари). 1456 с.

данных, системы мультимедиа, видео- и телетекст, модемы, компьютерные сети, информационно-поисковые системы, цифровые фотокамеры, экспертные обучающие системы, устройства ввода графической информации, гипертекстовые системы, телевидение, радио, телефон и факс, голосовая электронная почта, телеконференции, электронная доска объявлений, программные средства навигации в Интернете, электронные библиотеки, программные средства учебного назначения, системы распознавания текста, программные комплексы (языки программирования, трансляторы), синтезаторы речи по тексту, средства передачи данных, пейджеры, системы «виртуальной реальности», геоинформационные системы и др.»⁶.

Инновационными информационными технологиями ряд исследователей называет искусственный интеллект, машинное обучение, облачные вычисления, интернет вещей, блокчейн, дополненную и виртуальную реальность, автоматизацию процессов, 5G- и беспроводные технологии, а также low-code- и no-code- платформы, которые создают новые перспективы для бизнеса и общества⁷. Значимость инноваций в сфере информационных технологий только растёт, создавая основу для оптимизации существующих бизнес-процессов, применения новых идей в экономическом, общественном и государственном сегментах.

В юриспруденции понятие «*информационные технологии*» регламентируется в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; под ними понимаются процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

⁶ Там же.

⁷ Пальмов С.В., Веретина С.Д., Сацкая А.А. Инновации в сфере информационных технологий // *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы*. 2025. № 1. С. 167–173. Электронный ресурс. URL: <https://doi.org/10.47576/2949-1894.2025.1.1.022>. (дата обращения: 20.06.2025).

Информационные технологии выделяют в отдельную отрасль хозяйственной деятельности страны, в самостоятельный вид производства⁸. Поддержка развития ИТ-отрасли произошла еще в 2000-х гг. и рассматривалась как важный приоритет повышения конкурентоспособности и инновационности российской экономики. основополагающим стратегическим документом, определяющим принципы и цели развития отрасли, а также роль государства в поддержке ее развития стала принятая в 2013 г. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г.

В Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации (далее – Стратегия) *под отраслью информационных технологий* понимается совокупность российских компаний, осуществляющих следующие виды деятельности: разработка тиражного программного обеспечения; предоставление услуг в сфере информационных технологий, в частности заказная разработка программного обеспечения, проектирование, внедрение и тестирование информационных систем, консультирование по вопросам информатизации; разработка аппаратно-программных комплексов с высокой добавленной стоимостью программной части; удаленная обработка и предоставление информации, в том числе на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

Размер российской отрасли информационных технологий определен в Стратегии как совокупный объем продаж продукции, произведенной российскими компаниями.

На активное развитие отрасли повлияли ряд принятых нормативных правовых актов, начиная с 2008 г.⁹

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 2036-р. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г.: Электронный ресурс. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

⁹ См., например: Указ Президента Российской Федерации от 07.02.2008 № Пр-212 «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «Концепции долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» и др.

Далее распоряжением Правительства Российской Федерации¹⁰ был разработан план мероприятий для развития отрасли информационных технологий в целях принятия органами исполнительной власти мер, направленных на ускоренное развитие отрасли информационных технологий в 2014–2018 гг. и реализации Стратегии.

Реализация указанного плана мероприятий позволила поддерживать средний темп роста отрасли информационных технологий в российской экономике, увеличить количество высокотехнологичных рабочих мест и производство российской продукции в отрасли информационных технологий, повысить производительность труда за счет ускоренного внедрения информационных технологий в другие отрасли экономики.

Для совершенствования институциональных условий ведения бизнеса в области информационных технологий были утверждены собирательные классификационные группировки отрасли информационных технологий¹¹.

Особенно заметным становится государственное регулирование этой отрасли в настоящее время посредством учета развития инновационных возможностей информационных технологий и перехода к трансформации цифрового управления¹². При этом ключевым нормативным правовым актом, позволившим развиваться отрасли информационных технологий, выступил Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83¹³.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на пленарном заседании XXVIII Петербургского международного экономического форума, назвал ИТ-индустрию, как и сельское хозяйство, промышленность в целом, строительный комплекс, логистику, сферу

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2602-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли информационных технологий» // СПС КонсультантПлюс.

¹¹ Приказ Минкомсвязи России от 30.12.2014 № 502 «Об утверждении собирательных классификационных группировок отрасли информационных технологий» // СПС КонсультантПлюс.

¹² См., например: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС КонсультантПлюс.

¹³ Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

услуг, финансы, ключевыми, системообразующими отраслями отечественной экономики, которые два последних года очень активно развивались¹⁴.

Действительно, современная специфика ИТ-отрасли заключается в стремительных темпах изменений, разработки и реализации инноваций. Постоянно появляются новые технологии, продукты и услуги, ИТ-компаниям необходимо уметь быстро адаптироваться, чтобы оставаться конкурентоспособными по сравнению с зарубежными производителями.

К компонентам отрасли можно отнести следующие элементы:

- стандарты и организационно-методическое обеспечение (законодательные нормы, регламенты, нормативные акты, стандарты ISO и ГОСТ, а также спецификации ПО и пользовательские инструкции по эксплуатации).
- аппаратные средства (центры обработки данных, серверы, маршрутизаторы, компьютеры и их комплектующие, ноутбуки, «умная» бытовая техника, интеллектуальные системы видеонаблюдения и охраны, принтеры, сканеры, веб-камеры, роутеры, коммутаторы точки доступа Wi-Fi и др.);
- программные средства (системное и прикладное программное обеспечение, операционные системы, средства организации компьютерных сетей, системы управления базами данных, защиты информации и др., например, Windows, macOS, Linux, Android, iOS, MySQL, PostgreSQL, MongoDB, интернет, локальные сети, облачные технологии, протоколы передачи данных, текстовые редакторы, браузеры, игры и др.);
- оказание услуг по созданию и эксплуатации аппаратных и программных средств (установка и обеспечение, шифрование данных, мониторинг сетевой активности на предмет подозрительных действий, поиск угроз при нарушении политики безопасности, расследование инцидентов и др.).

¹⁴ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Электронный ресурс. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77222?click=0ccc23d2> (дата обращения: 07.10.2025).

Функции информационных технологий заключаются в обработке информации (преобразование необработанных данных в значимую информацию), хранении данных (надежное сохранение информации для последующего доступа), передаче информации (обеспечение коммуникаций между устройствами и пользователями), защите данных (обеспечение безопасности информационных ресурсов)¹⁵.

Из международных технологических прорывов 2024 г. можно выделить: специализированные интегральные схемы (ASIC), компьютер с экзафлопсным процессором, квантовый процессор Condor от IBM, нейроинтерфейсы, прозрачные OLED-дисплеи¹⁶ и др.; из ключевых российских направлений – кибербезопасность, стратегическое партнерство, развитие экосистем и платформ, автоматизацию и внедрение искусственного интеллекта в бизнес, облачные технологии¹⁷ и др.

Из прорывов 2025 г., по версии Всемирного экономического форума, среди главных технологий – структурные батарейные композиты, осмотическая энергетика, атомная энергетика нового поколения, живая терапия, автономные биохимические сенсоры, «зеленая» азотфиксация, нанозимы, коллаборативные сенсорные сети и водяные знаки для генеративного ИИ¹⁸.

Проанализировав различные научные источники, описывающие развитие информационных технологий¹⁹, можно обратить внимание, что большинство исследователей за стартовую точку отсчета берут

¹⁵ ИТ в деталях: какие технологии движут миром, и где они применяются. Электронный ресурс. URL: <https://kurshub.ru/journal/blog/it-v-detalyah-kakie-tehnologii-dvizhut-miro-m-i-gde-oni-primenyayutsya/> (дата обращения: 20.06.2025).

¹⁶ Технологические прорывы и провалы 2024 года // Официальный сайт журнала о современных технологиях «Компьютера». 07 января 2025 г. Электронный ресурс. URL: <https://www.computerra.ru> (дата обращения: 14.09.2025).

¹⁷ Анализ развития ИТ в России за 2024 год: достижения и перспективы. Электронный ресурс. URL: <https://www.anti-malware.ru/> (дата обращения: 17.09.2025).

¹⁸ Отчет Всемирного экономического форума (ВЭФ) «Топ-10 новых технологий 2025 года». Электронный ресурс. URL: <https://www.weforum.org/publications/series/top-10-emerging-technologies/> (дата обращения: 17.09.2025).

¹⁹ См., например, Несмиянова И.О. Информационные технологии: этапы развития, понятие и классификация // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. № 1. 2020. С. 150. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-etapy-razvitiya-ponyatie-i-klassifikatsiya/viewer> (дата обращения: 20.06.2025).

создание первых механических вычислительных машин середины XX в., включая персональные компьютеры, а заканчивают развитием современных облачных технологий и систем искусственного интеллекта. «Каждый этап этой эволюции характеризовался экспоненциальным ростом вычислительных мощностей при одновременном уменьшении физических размеров устройств. Сегодня мы находимся на пороге новой эры, где границы между физическим и цифровым мирами становятся все более размытыми благодаря технологиям виртуальной реальности, квантовым вычислениям и нейросетевым системам, способным имитировать работу человеческого мозга»²⁰. Теперь информационные технологии стали представлять собой сложную экосистему взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих функционирование цифрового мира – от персонального смартфона до глобальных облачных платформ. Инновационные информационные технологии ориентированы на решение более сложных задач и обеспечение управления в реальном времени, к ним относят искусственный интеллект и машинное обучение, большие данные (Big Data), облачные вычисления, блокчейн и криптографические системы, квантовые вычисления²¹.

Перспективы развития информационных технологий в будущем огромны. Из нескольких источников, определяющих актуальные направления развития ИТ-отрасли, за основы вероятностного прогноза будут взяты академические взгляды Института информационных систем Государственного университета и прогнозы, сформулированные практическими специалистами ИТ-компаний iFellow.

Так, из *основных направлений* следует назвать:

- агентный искусственный интеллект (далее – ИИ). ИИ как автономный помощник человека будут способны самостоятельно планировать и выполнять задачи, станут мощным инструментом для повышения продуктивности. Предполагается, что к 2028 г. 15% рабочих решений будут приниматься автономно;

²⁰ ИТ в деталях: какие технологии движут миром и где они применяются. Электронный ресурс. URL: <https://kurshub.ru/journal/blog/it-v-detalyah-kakie-tehnologii-dvizhut-miro-m-i-gde-oni-primenyayutsya/> (дата обращения: 20.06.2025).

²¹ См. более подробно: там же.

- квантовые вычисления. Ожидается их более широкое применение в таких областях, как криптография, фармацевтика, финансы и др., т.е. в решении тех задач, которые сейчас для классических компьютеров недоступны;
- защита от дезинформации. С ростом использования ИИ при создании фейков и манипуляций компании начнут внедрять разработки для борьбы с дезинформацией. К 2028 г. 50% организаций будут использовать специальные программы для анализа подлинности информации и предотвращения ее искажения;
- энергоэффективные вычисления. Снижение углеродного следа станет приоритетом для многих развитых стран и их политической повестки. Новые технологии в ИТ, такие как оптические и нейроморфные вычисления, помогут сократить энергопотребление, особенно в ресурсоемких задачах, таких как обучение ИИ и моделирование;
- платформенные решения. ИТ-компании будут активно выбирать платформенные продукты для построения ИТ-инфраструктуры. Такие платформы предлагают готовые экосистемы, которые проще внедрять, поддерживать и масштабировать;
- low-code- и no-code- платформы. Они позволят быстро создавать приложения без глубоких знаний программирования, что снижает затраты и ускоряет внедрение²²;
- интернет вещей. С увеличением количества подключенных устройств IoT будет играть ключевую роль в формировании умных городов, домов и предприятий. Сенсоры и устройства, взаимодействующие между собой, обеспечат более эффективное управление ресурсами и повысят комфорт жизни;
- расширенная и виртуальная реальности. Они выйдут из развлекательной индустрии и будут применяться в образовании, медицине, дизайне и бизнесе. Виртуальные миры и дополненная реальность создадут новые возможности для взаимодействия и обучения;

²² Официальный сайт ИТ-компании iFellow. Электронный ресурс. URL: <https://ifellow.ru/media-center/it-trendy-2025-perspektivy-razvitiya-tekhnologii/> (дата обращения: 20.06.2025).

- блокчейн и криптовалюты. Технология блокчейн, изначально созданная для обеспечения безопасности транзакций в криптовалютах, находит применение в различных сферах. Смарт-контракты, цифровые активы и децентрализованные приложения становятся частью бизнес-процессов;
- робототехника и автоматизация. Они изменяют производство, логистику и обслуживание. Роботы будут выполнять сложные задачи, увеличивая эффективность и снижая трудозатраты;
- 5G-технологии. Внедрение 5G-технологий приведет к значительному увеличению скорости и пропускной способности сетей. Это позволит более широко использовать технологии интернета вещей, строить «умные» города и обеспечивать стабильные подключения для мобильных устройств²³.

Таким образом, информационные технологии «сформируют новую эру инноваций и улучшений во многих сферах жизни. «Умные» технологии будут направлены на упрощение задач, оптимизацию ресурсов и создание устойчивого современного общества. Понимание и внедрение этих технологий станет ключевым фактором успеха для предприятий и государств в будущем»²⁴. Поэтому передовые государства мира начинают новую гонку технологического и инновационного вооружения – в области развития информационных технологий, способной полностью изменить привычное управление и миропорядок.

В области XR-индустрии (Extended reality, XR – расширенная реальность – обобщающий термин для технологий, связанных с дополненной реальностью (AR), виртуальной реальностью (VR) и смешанной реальностью (MR)) эти технологии позволяют создавать интерактивные и иммерсивные среды, которые можно интегрировать в физический мир.

Так, с 11 по 14 июня 2025 г. в г. Лонг-Бич (Калифорния, США) прошел крупнейший в мире фестиваль AR/VR/MR-технологий – AWE 2025. Более 500 компаний представили свои решения в области XR, AI

²³ ИТ – технологии будущего: от искусственного интеллекта до квантовых вычислений. Электронный ресурс. URL: <https://iis.guu.ru/blog/it-technologii-buduchego/> (дата обращения: 20.06.2025).

²⁴ Там же.

и spatial computing. По представленным технологиям можно сказать, что отрасль выходит за пределы своей субкультуры «цифрового общества» с увлеченностью определенными темами и становится массовой платформой будущего с огромными перспективами цифрового развития. Это и большие мощности, меньшая зависимость от облаков, невероятные гарнитуры с большей детализацией изображения и данных, новые типы контроллеров, совмещение технологий с тактильной обратной связью с телом человека, физическая имитация прыжков, естественность интерфейсов посредством взгляда, голоса, тактильного отклика, жестов, цифровые аватары и др.²⁵

Следовательно, смешение в ИТ-сфере физического и виртуального, создание экосистем, внедрение новых уникальных стартапов «от образования до туризма» приводит к появлению Spatial Internet (пространственного интернета) – концепции, которая предполагает интерактивное взаимодействие между физическим и цифровым мирами через понимание и интерпретацию окружающего пространства. Создается интерактивная среда, где виртуальные и реальные объекты сосуществуют в своем взаимодействии.

При этом развитие пространственного интернета требует решения вопросов безопасности и конфиденциальности данных. Также необходимо учитывать, что в глобальной сети присутствуют люди различных профессий, возраста, уровня образования и характера, что осложняет разработку общих стандартов поведения, включая регламентацию такого поведения посредством норм права.

Активное развитие ИТ-отрасли автоматически влечет за собой рост ее вклада в валовой внутренний продукт (ВВП), увеличивается количество ИТ-специалистов, ключевые акценты перенаправляются на развитие решений, которые работают на базе накопленных данных, и создание технологичных инструментов, повышающих эффективность выполнения любых государственных и общественных задач.

Цифровая экономика становится новой парадигмой, в которой ключевыми факторами экономической деятельности выступают электронные технологии, услуги, цифровой формат обрабатываемых и

²⁵ Italy Meets Hollywood. Электронный ресурс. URL: <https://italymeetshollywood.com/2025/05/awe-usa-2025-june-10-12-long-beach-california/> (дата обращения: 20.06.2025).

передаваемых данных. Работа с информацией позволяет по сравнению с традиционными формами хозяйствования существенно повысить эффективность и качество в производстве, логистике перемещения и потреблении товаров, работ и услуг, облегчить процедуры коммерческого и государственного управления, развивать общественный или государственный контроль (надзор).

Государство участвует в развитии цифровой экономики посредством влияния платформенных решений на отдельные сегменты индустрий и на ряд секторов социальной сферы. Потребность государственных служащих в системе управления, адекватной вызовам цифровой трансформации, риск потерять объективный контроль над сегментами рынка, который получит высокотехнологичный бизнес, обладающий большими и ценными объемами данных и технологий, приводит государство к решению проблемы непосредственного или косвенного регулирования новых экономических и общественных процессов.

Какова роль государства в регулировании экономических процессов в этом случае? Как изменится она с позиции исторического развития, с позиции настоящего дня с учетом современных вызовов и угроз (военных, природных, экологических, технологических, общественных и др.)? Только государство посредством трансформации предмета правового регулирования способно решить проблемы глобальных вызовов человечеству.

Конституция Российской Федерации отрицает прямую роль государства в регулировании экономики, но не отрицает использование правового инструментария для регулирования экономических процессов посредством проводимой государственной политики, в том числе финансовой и налоговой, создания правовых основ для регуляторов, определения их компетенций, определения правового статуса хозяйствующих субъектов, применения разнообразных институтов административного права: лицензирования, стандартизации, сертификации, разрешительной системы, отчета и учета, контроля и надзора, государственных закупок и квотирования, государственного страхования, установления административной ответственности и др.

Противоречивость перехода плановой советской экономики к современной рыночной привела к тому, что для большинства россиян

эта тема до сих пор остается очень болезненной в силу потери ресурсов, работы, сбережений, привычного круга интересов и т.п. Произошло изменение общественно-экономического строя с социалистического на капиталистический.

И если ранее научные исследования по администрированию экономики советского периода и периода перестройки (1985–1991 гг.) отличались политизированностью и подвергались определенным идеологическим штампам, то сейчас мотивация исследований ограничивается целым рядом проблем, в том числе отсутствием государственного и общественного «заказа» на такие научные исследования, оставляя вне поля научного изучения целый пласт тем. При этом именно плановая экономика позволяла советскому государству развиваться уверенными темпами и достигать поставленных задач, особенно в отдельных направлениях народного хозяйства.

Появление у современных хозяйствующих субъектов массива информационных технологий, баз данных, возможностей, объектом и предметом которых становится покупка информации, полностью меняет перспективы развития рынка и бизнеса. И в этом вопросе значение государственного управления ИТ-отраслью трансформируется в отдельную нишу, до конца не разработанную административным правом.

Государство не может отказаться от выполнения своей социальной роли как одной из своих функций, защищая интересы людей от разрастающихся амбиций ИТ-корпораций. Государству необходимо предугадать появление отдельного ИТ-сообщества как социального класса, которое будет всегда стремиться (в погоне за сверхприбылью) перехватить рычаги управления, имея стратегические объемы информации и управляя ими.

Упорядочивать деятельность таких субъектов, как представляется, и будет стремиться государство, защищая свои интересы и интересы нуждающихся слоев общества, потому что, именно раскачав в информационной войне обедневшие и недовольные своим положением слои населения, можно позволить нелегитимно сменить саму власть и само управление тем, кто будет находиться у рычагов финансового и информационного воздействия.

Государство будет заинтересовано (как один из вариантов развития событий) обеспечить организационные условия для всех участников экономических правоотношений. Это будет выражаться, возможно, в ограничении прав и интересов хозяйствующих субъектов в публично-правовом пространстве или, наоборот, в передаче своих полномочий публичным органам власти и иным органам либо в особой защите интересов субъектов экономических отношений, например граждан. Такие варианты в определении государством своего статуса по отношению к хозяйствующим субъектам и могут выступить предметом изучения науки, в том числе предметом науки административного права.

В данный момент наука административного права пока не определила содержание такого института, как государственное регулирование экономики. Требуется время для осмысления и систематизации административно-правовых норм в механизме административно-правового регулирования в отдельных отраслях экономики.

В эпоху взрыва технологической революции необходимо выбирать развитие государства и общества в формате позитивного подхода. В этом случае развитие самого права также поменяет свое направление. Оно должно быть еще более социально ориентированным, создавать предпосылки для выполнения бизнесом социально-экономических задач, а государству предоставить возможность координировать экономическую деятельность исходя из экономических потребностей общества. Содержание экономической функции государства должно расширяться, как и государственное регулирование экономики, в том числе и посредством доработки норм действующего законодательства и определения необходимых полномочий органов исполнительной власти в этой области.

Согласно ст. 71 Конституции Российской Федерации информационные технологии относятся к исключительному ведению Российской Федерации, так же как и обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.

В отношении опосредованного регулирования экономики Конституция содержит следующие статьи:

ст. 8, регламентирующую гарантии единства экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности;

ст. 34, в которой закреплено право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию;

ст. 67, согласно которой Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права;

ст. 71, относящую к ведению Российской Федерации установление основ федеральной политики и федеральных программ в области экономического развития Российской Федерации; федеральные экономические службы, включая федеральные банки; определение статуса и защиту исключительной экономической зоны;

ст. 75.1, в которой регламентируется создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан; обеспечение экономической солидарности;

ст. 83, в которой полномочия Президента Российской Федерации распространяются на формирование Государственного Совета Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства;

ст. 126, включающую в полномочия Верховного Суда Российской Федерации разрешение экономических споров наряду с другими делами²⁶.

²⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

Административно-хозяйственное право имеет огромные предпосылки для своего развития, например, даже большее, чем служебное, полицейское, экологическое и иные. Такие страны, как Австрия, ФРГ, Южная Корея, взяли за основу разработку административно-правового механизма в регулировании деятельности хозяйствующих субъектов. В Великобритании, Канаде, США рассматриваются вопросы посредством административного права по защите конкуренции хозяйствующих субъектов, социального обеспечения. В российской административной науке подобные вопросы в таком ключе не рассматриваются. Отдельные проблески в этом аспекте появляются для рассмотрения наукой административного права основ предпринимательства²⁷.

На 2025–2030 гг. в Российской Федерации намечена реализация национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства». Он направлен на цифровую трансформацию государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

Национальные проекты «Экономика данных и цифровая трансформация государства» и «Цифровая экономика» различаются по масштабу, конкретике и приоритетам. В рамках проекта «Экономика данных» были расширены и уточнены цели, например, добавлены задачи по укреплению информационной безопасности, обеспечению устойчивости цифровой инфраструктуры и интернета, а также по сокращению преступлений, связанных с использованием цифровых технологий.

В проекте «Цифровая экономика» акцент ранее делался на четырех ключевых задачах до 2030 г., теперь их количество увеличилось до одиннадцати. Это отражает более комплексный и детализированный подход.

²⁷ Обсуждение перспективных направлений развития административной науки. Секция «Правовое администрирование в экономике: актуальные проблемы и конструктивные новеллы». Модератор А.Ф. Ноздрачев. XVIII Научные чтения, посвященные памяти профессора С.Н. Братуся «Частное и публичное право в правоведении XXI века: в поисках баланса» / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 22.10.2025. Электронный ресурс. URL: https://izak.ru/img_content/conference/nauchnye-chteniya-pamyati-professora-s-n-bratusya-2025.pdf (дата обращения: 22.10.2025).

Кроме того, в новом проекте повысилась планка по переводу социально значимых услуг в электронный формат. Вместо 95% массовых услуг к 2030 г. целевой показатель увеличен до 99%. Это подчеркивает стремление к практически полной цифровизации взаимодействия граждан и государства.

Важным отличием стала фокусировка на достижении цифровой зрелости ключевых отраслей за счет массового внедрения платформенных решений, больших данных, искусственного интеллекта и машинного обучения. В целом проект «Экономика данных» направлен на системную трансформацию не только экономики, но и социальной сферы, государственного управления, логистики, здравоохранения и образования. Это выводит цифровизацию на принципиально новый уровень по сравнению с предыдущими инициативами²⁸.

Однако стратегическое планирование не заменяет собой необходимость исследования нормативной правовой базы в регулировании экономических отношений, продолжение начатой ранее регуляторной политики, анализа технического регулирования, применения контроля и надзора.

Смена парадигмы несет за собой фундаментальное изменение основных концепций и экспериментальных практик научной дисциплины. Термин введен историком науки Томасом Куном в книге «Структура научных революций», вышедшей в 1962 г. Его исследования связаны с анализом истории науки и сменой парадигм²⁹.

Основные идеи Т. Куна связаны с подходом к рассмотрению научного знания с позиции скачкообразного развития, посредством научных революций. Любой критерий имеет смысл только в рамках определенной парадигмы, исторически сложившейся системы воззрений.

²⁸ «Экономика данных и цифровая трансформация государства» против «Цифровой экономики»: на что нацелен новый нацпроект? Электронный ресурс. URL: <https://www.computerra.ru/309980/ekonomika-dannyh-i-tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-protiv-tsifrovoj-ekonomiki-na-chto-natselen-novyy-natsproekt/> (дата обращения: 22.10.2025).

²⁹ См.: Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago, 1962; 2 ed. Chicago, 1970; Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. И.З. Налетова; общ. ред. и послесл. С.Р. Микулинского и Л.А. Марковой. М.: Прогресс, 1975. 288 с. (Логика и методология науки).

Научная революция, по его мнению, происходит в результате смены научным сообществом объясняющих парадигм. Исследование Т. Куна считается одним из самых цитируемых и в настоящее время иногда устаревшим.

Так или иначе, если рассматривать трансформацию парадигмы как термин, то он может иметь разные значения в зависимости от контекста, например, относиться к изменению общепринятой модели в науке или рассматриваться как смена ценностей и приоритетов в обществе.

Информационные технологии оказывают огромное влияние на приобретение новых знаний человечеством, на развитие науки, особенно на развитие права, как публичного, так и частного. Перед исследователями ставятся вопросы, на которые в настоящее время не даны ответы, а по отдельным аспектам ведутся научные дискуссии и споры. Кто мы? Какова наша настоящая история? Куда мы идем? Что будет с человечеством? Последний вопрос интересует научное сообщество все больше, ведь технологическое будущее непредсказуемо, какой будет выбран вектор движения техническим сообществом – предугадать невозможно даже видным ученым и уважаемым ИТ- и ИБ-специалистам.

Например, в юриспруденции в учебных аудиториях, на конференциях, в СМИ все чаще стали звучать такие вопросы: как изменится правовой статус личности, «осложненный технологическим элементом», как будут выявляться проблемы реализации такого статуса, обеспечиваться стабильность отдельных элементов правового статуса личности в изменчивой социально-технологической среде?³⁰ Можно ли наделять ИИ правосубъектностью, и какие угрозы влекут за собой противоречия и пробелы в праве, позволяющие избежать юридической ответственности виновному лицу за правонарушение, совершенное им в ходе разработки и эксплуатации соответствующих

³⁰ Правовой статус личности на современном этапе научно-технологического прогресса: формирование, реализация, защита: научн.-практ. пособие / Н.В. Антонова, Х.И. Гаджиев, С.А. Грачева [и др.]; отв. ред. М.Е. Черемисинова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2024. С. 11–12.

технологий?³¹ Какова юридическая природа информационных технологий и нетипичных объектов правового воздействия, в чем проявляется специфика трансформации отраслевого регулирования информационных технологий в условиях цифровизации?³² Как соотносится частное и публичное право в рамках базовых научных воззрений и в цифровой трансформации общества?³³ Насколько эффективным в условиях санкционного давления и глобальных вызовов останется государственное регулирование бизнес-среды? Как будут обеспечиваться публичные и частные интересы в административно-правовой деятельности публичных органов власти в экономической сфере? Какую роль будет играть правовое администрирование при решении экономических задач в условиях развития высокотехнологических процессов и широкого внедрения достижений науки?³⁴

Профессор В.И. Червонюк в своей фундаментальной работе о структуре права большое внимание уделяет разным аспектам в развитии ИТ и цифровизации. Так, он считает, что конец XX – начало XXI в. характеризуется распространением цифровых массовых технологий, появлением ставшей мировой информационной-телекоммуникационной сети «Интернет», которые позволили создать новую сообщество – ИТ-среду и социотехническую систему с цифровыми массовыми

³¹ Валерий Зорькин высказался против наделения искусственного интеллекта правосубъектностью. Электронный ресурс. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/valeriy-zorkin-vyskazalsya-protiv-nadeleniya-iskusstvennogo-intellekta-pravosubektnostyu/?ysclid=mh21ga2mmx958673547> (дата обращения: 18.10.2025).

³² См., например, Право и виртуальное пространство: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Проспект, 2025. 176 с.

³³ Суханов Е.А. Предмет и система гражданского (частного) права; Сеницын С.А. Индивидуальное и общее в частном праве; Емельянов А.С. Потенциал публичного права в регулировании частноправовой сферы / XVIII Научные чтения, посвященные памяти профессора С.Н. Братуся: «Частное и публичное право в правоведении XXI века: в поисках баланса». Электронный ресурс. URL: <https://izak.ru/institute/announcements/nauchnye-chteniya-pamyati-professora-s-n-bratusya-chastnoe-i-publichnoe-pravo-v-pravovedenii-khkh-v/> (дата обращения: 22.10.2025).

³⁴ Ноздрачев А.Ф., Калмыкова А.В., Субанова Н.В. в дискуссии на тему: «Правовое администрирование в экономике: актуальные проблемы и конструктивные новеллы» / XVIII Научные чтения, посвященные памяти профессора С.Н. Братуся: «Частное и публичное право в правоведении XXI века: в поисках баланса». Электронный ресурс. URL: <https://izak.ru/institute/announcements/nauchnye-chteniya-pamyati-professora-s-n-bratusya-chastnoe-i-publichnoe-pravo-v-pravovedenii-khkh-v/> (дата обращения: 22.10.2025).

технологиями – киберпространство. Они включают в себя не только блоки информации (технические устройства, базы данных), но и пользователей, подключающихся к этой распределительной сети и интерактивно взаимодействующих между собой.

Благодаря новым цифровым технологиям появляется новая среда правового регулирования, в которой будут выделяться ключевые технологические факторы.

По мнению В.И. Червонюка, цифровизация совпала в том числе с «эпохой глубинной трансформации», «макродвигом»³⁵, социальным «фазовым переходом»³⁶ и будет представлять собой новую технологическую реальность или цифровую среду, отличную от привычного для человека физического мира как среды его обитания³⁷.

Ряд авторов отмечают, что наиболее заметным феноменом современности является так называемая виртуальная, или добавленная, реальность. Виртуальная реальность в своей основе представляет собой цифровое отражение окружающего нас мира, его не во всем точную копию, которая искусственно создана людьми, овладевшими технологиями оцифровки. При этом в этой реальности уже существует своя виртуальная жизнь – цифровое бытие, которое, помимо прочего, включает экономическую активную деятельность, в том числе приносящую доход. Соответственно, участниками все более утверждающейся цифровой (виртуальной) реальности выступают не физические и юридические лица, а цифровые образы – профили, которые в цифровой среде олицетворяют производителей виртуальных товаров, работ и услуг и их продавцов, а также потребителей и покупателей, осуществляющих между собой экономический обмен, используя в расчетах виртуальные деньги. Обращено внимание, что эти особенности цифровой экономики противопоставляются традиционной материальной (аналоговой) экономике и позиционируются как наиболее современная и технологичная, а следовательно, и самая эффективная часть экономической

³⁵ Ласло Э. Макродвиг: к устойчивости мира курсом времен. М., 2004.

³⁶ Степин В.С. Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития. М., 2018. 28 с.

³⁷ Червонюк В.И. Структура права: теория, методология, технологии и практики формирования: монография. М.: Юстицинформ, 2024. С. 503.

базы того или иного государства. Авторы делают вывод о том, что в условиях цифровой среды особую актуальность обретают, в частности, вопросы, связанные с правовым регулированием отношений, возникающих с использованием субъектами цифровой экономики виртуальных платежных средств, включая цифровые законные платежные средства и иные цифровые валюты³⁸.

Значительно ранее заместитель директора по научной работе, заведующий лабораторией психологии личности Института психологии РАН, профессор А.В. Юревич в своей научной статье рассматривал, что большинство футурологических прогнозов не сбываются, как и предсказания, содержащиеся в научной фантастике. По мнению А.В. Юревича, систематические ошибки таких прогнозов связаны не с недостатками предсказаний, а с тем, что развитие цивилизации идет в иррациональном направлении. Автор объясняет это тем, что происходит замена парадигмы развития парадигмой развлечений – процесс, который имеет психологические корни. А.В. Юревич отмечает, что в футурологических прогнозах по-прежнему недооцениваются изменения в психологии человека, что снижает их точность³⁹. Однако данная статья была написана в 2010 г., и при безусловной актуальности ее основных положений в настоящий момент она по-новому осмысливается иным технологическим поколением, молодым, так же как и представителями различных школ и философских направлений. Связано это, прежде всего, со стремительным развитием ИТ-отрасли и возможностями цифрового мира. И в данный момент футуристические прогнозы или события фантастических фильмов уже не кажутся такими безобидными.

Рассмотрим разработанные идеи А.В. Юревича в анализе современного практикующего молодого психолога И.В. Вахромеева⁴⁰ и в

³⁸ Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: науч.-практ. пособие / М.О. Дьяконова, А.А. Ефремов, О.А. Зайцев и др.; под. ред. И.И. Кучерова, С.А. Синицына. М.: ИЗИСП: НОРМА, 2022.

³⁹ Yurevich A.V. (2010). Future from the Past. Psychology in Russia: State of the Art, 3, P. 611–625. Электронный ресурс. URL: <https://psychologyinrussia.com/volumes/?article=1385> (дата обращения: 22.10.2025).

⁴⁰ Вахромеев И.В. Смена парадигм в современном обществе: в трех частях. Будущее из прошлого. Электронный ресурс. URL: https://www.b17.ru/article/paradigm_shift_in_modern_society/ (дата обращения: 22.10.2025).

контексте интерпретации автора монографии трансформации научной парадигмы под влиянием ИТ-продукции. Предлагается добавить к ним ряд исследований из других областей знания. Основная задача показать, как изменяются общественные и личные взгляды с учетом исторического контекста и под влиянием ИТ-отрасли.

Исследования, приводимые А.В. Юревичем в своей работе, в области естественных наук показывают, что для успешной адаптации социальных систем необходимо поддерживать внутреннее разнообразие и сложность. Однако современная цивилизация демонстрирует тенденции:

- доминирования потребления (общество все больше ориентируется на удовлетворение мгновенных желаний и развлечений);
- снижения рациональности (принятие решений все чаще основывается на эмоциональных, а не рациональных факторах);
- перехода развлекательной культуры (СМИ, медиа и технологий) не на развитие внутреннего содержания человеческого сознания, а именно на его активное развлечение.

То есть современная цивилизация демонстрирует тенденцию к переориентации с классического развития общества на парадигму развлечений, что вызывает серьезные вопросы о будущем человечества. Это связано со сменой приоритетов в обществе сразу по нескольким направлениям: технологическому, информационному и экономическому. Так, развитие ИТ-отрасли создает новые формы досуга и развлечений, доступность информации и низкое качество информационного контента снижает ценность глубокого познания, что влечет за собой развитие индустрии развлечений как самого перспективного и прибыльного секторов социальной экономики.

В научном сообществе существуют различные точки зрения на этот процесс:

- социологические исследования показывают рост индивидуализации и снижение социальной ответственности;
- психологические исследования выявляют зависимость от развлечений как форму эскапизма;
- культурологические исследования отмечают трансформацию ценностей и приоритетов в обществе.

Таким образом, иррациональный вектор развития цивилизации может привести к экологическому кризису из-за нерационального потребления ресурсов, социальной деградации из-за снижения уровня образования и культуры и экономической нестабильности из-за перекоса экономики в сторону развлекательной индустрии.

Предлагается начать поиск переосмысления ценностей, вернуться к приоритету развития человека и его самосовершенствования, повысить качество и доступность образования, формировать культуру осознанного потребления⁴¹.

Общество трансформируется по пути поглощения большого спектра развлечений, становится зависимым от них, старается уйти от реальной действительности. При этом для богатых и бедных слоев населения это реальная действительность может быть весьма противоположной. Нельзя не забывать о росте комплекса психологических, социальных и технологических факторов и их влияния на каждого конкретного человека. В научной статье А.В. Юревич эти причины раскрывает через призму трансформации ценностей современного общества. Они связаны со стрессом и перегрузкой современных людей, особенно живущих в мегаполисах, высокой адаптивностью к меняющимся обстоятельствам, постоянным хроническим стрессом, добавим сюда и одиночество. Развлечения (игры, соцсети, сериалы) дают мгновенное облегчение, позволяя «отключиться» от проблем.

В условиях кризиса традиционных ценностей (религия, труд как призвание) люди ищут замену в эмоциональных стимулах. Развлечения заполняют экзистенциальную пустоту. Видеоигры, соцсети и другой контент эксплуатируют систему вознаграждения мозга, вызывая привыкание к быстрым удовольствиям, вырабатывая дофаминовую зависимость.

Смена парадигмы с «развития» на «развлечение» предопределяет социальные изменения. Как отмечает А.В. Юревич, общество переходит от долгосрочных целей (освоение космоса, научный прогресс) к сиюминутным удовольствиям. Развлечения становятся новой «религией». Раньше ценность труда и самодисциплины поощряла отложенное

⁴¹ Там же.

вознаграждение. Сегодня доминирует культура «здесь и сейчас», где развлечения являются легальным способом избежать трудных усилий.

Виртуальные миры заменяют реальное общение, особенно для одиноких представителей общества. Разработанные алгоритмы соцсетей и стриминговых платформ намеренно создают «ловушки внимания», поощряя бесконечный скроллинг и просмотр. Игры и метавселенные предлагают альтернативные идентичности и достижения, которые в реальности требуют гораздо больше времени и ресурсов, при этом дают в игре максимальную личную самореализацию, «карьеру». ИТ-корпорации, медиа, СМИ борются за экономику внимания человека, получая прибыль через рекламу и микротранзакции, забирая при этом все свободное время человека. При этом реклама и медиа пропагандируют гедонизм как норму. Отдых и развлечения становятся не дополнением к жизни, а ее главной целью. Растет гиперпотребление обществом излишней для него продукции. Неопределенность будущего заставляет людей цепляться за «безопасные» симуляторы счастья, например предложенные ИТ-разработчиками в играх, глубокие отношения и их сложность заменяются лайками и поверхностностью чувств. Следует обратить внимание, что индустрия игр захватила огромное количество людей разных возрастов по всему миру. Происходит подмена реальности понятиями виртуального мира, и, следует добавить, поощряется раскрытие низменных потребностей людей.

Как показывает А.В. Юревич, зависимость от развлечений проявляется через симптом «интровертированной цивилизации», где технологический прогресс обслуживает не развитие, а бегство от реальности. Корни проблемы он видит, прежде всего, в кризисе основных человеческих смыслов, который общество пока предпочитает маскировать цифровыми анестетиками⁴².

Трансформация ценностей всегда идет следом за технологическим процессом в экономике. Она подразумевает под собой и изменение социальной структуры общества и ее массовую психологию. Даже если этические и нравственные принципы кажутся вечными, их интерпретация и приоритетность меняются в зависимости от эпохи. Так,

⁴² Там же.

древние общества базировались на мифологии, традициях и коллективном выживании (ценности: честь, долг, семья). Индустриальная эпоха сформировала культ труда, дисциплины и научного прогресса (протестантская этика, идея «светлого будущего»). Постиндустриальное общество сместило акцент на индивидуализм, гедонизм и мгновенное удовлетворение желаний.

Следовательно, технологии и инновационные формы ИТ меняют способы взаимодействия людей. Экономика поощряет потребление, а не созидание, реклама культивирует «жизнь в удовольствии». Глобализация размывает традиционные ценности, заменяя их универсальными, предложенными медиаконтентом. Предлагается добавить сюда и тот возможный факт, что индивид, не вписавшийся в подобную современную трактовку, рассматривается как неудачник, изгой, ищущий любые способы для достижения социального благоденствия.

Базовая философия не может остановить подобный сдвиг массового сознания. Учения Платона, Аристотеля, стоиков, неоплатоников, представителей религиозных учений рассматривают неизменные законы и формы бытия, но не предлагают, как их применять в меняющемся мире. Поэтому современный человек не отвергает мудрость прошлого, но интерпретирует ее через призму своих потребностей. Так, йога как духовный путь к физическому здоровью заменяется йогой как видом спорта с целью снятия психологического или физического стресса, а достижение гибкости тела достигается без изучения философских основ, которые несет в себе йога. Появляется запрос на быстрое достижение красивого тела, расслабления, а не духовного развития. Йога-центры коммерциализируются и продают физические занятия как «тренд здорового образа жизни», а не как религиозную практику.

То же самое происходит и с государственными, религиозными или языческими праздниками (Рождество, Пасха, Хэллоуин, День всех влюбленных, День семьи и верности, Масленица, 23 Февраля, 8 Марта и др.). Это связано с развитием капиталистических воззрений в современном бизнесе, подменой базовых установок изначальных смыслов, заложенных в основу того или иного праздника. Происходящая трансформация парадигмы развития (наука, прогресс, долгосрочные цели)

в парадигму развлечения (гедонизм, мгновенное удовлетворение, цифровой эскапизм) может иметь глубокие последствия для цивилизации⁴³.

Однако бегство в виртуальные миры не решает реальных проблем, а усугубляет существующие, обостряет чувство пустоты и одиночества, увеличивая стресс и поддерживая раздражительность. Кризис идентичности проявляется в потере связи людей с традиционными ценностями (семья, труд, творчество), при этом новые ценности не появляются в цифровом мире. Историческая память утрачивается, что угрожает преемственности знаний между поколениями.

Современные исследователи во всех направлениях приходят к одним и тем же выводам: современному человеку необходимо учиться развивать различные формы мышления, особенно формирующие сознание, ограничивать себя в потреблении цифрового контента (осознанный цифровой детокс), критически анализировать поступающую информацию, развивать волевые качества, тренировать отложенное вознаграждение, максимально использовать физические нагрузки, прогулки на природе, путешествовать, знакомиться с большим кругом людей – представителей самых разнообразных профессий, участвовать в волонтерских движениях, развивать творческое начало, иметь хобби, включаться в деятельность локальных сообществ по интересам, отписываться от токсичных источников, включать в досуговую часть жизни настольные игры, читать больше классической литературы и философских трудов для глубоко усвоения материала и поиска ответов на свои вопросы и др.

А теперь добавим масштабное российское исследование, проведенное Психологическим институтом Российской академии образования в 2022 г.⁴⁴

Сравнение психологических характеристик проводили с разницей в 30 лет – в 1989 и в 2019 гг. Оно было выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования. В исследовании принимали участие подростки соответственно 1974 и 2004 г. рождения.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Ученые выяснили, чем современные подростки отличаются от советских. Электронный ресурс. URL: <https://ria.ru/20200715/1574320590.html?ysclid=mhfeqmul2s579387041> (дата обращения: 22.10.2025).

Изучались параметры личностного развития, которые отражают меру взрослости человека, его ориентированность на будущую самостоятельную жизнь, его представления о желаниях и возможностях, его готовность учиться и совершенствоваться.

В частности, это такие характеристики, как самооценка, уровень ответственности, эмоциональное отношение к учению, мотивационные предпочтения, самоощущение психологического возраста, основания и мотивация выбора образовательного маршрута и жизненного пути в целом, общий уровень притязаний личности.

Необходимо перечислить выводы, к которым пришли ученые:

- современные подростки стали более амбициозны, рассчитывают на достижение более высоких целей, выше ценят и больше уважают себя, у них более высокая познавательная активность;
- учителя российских средних школ и педагоги дополнительного образования научились понимать современных подростков гораздо лучше;
- современные несовершеннолетние предпочитают перекладывать ответственность на других, и в этом кроется их главное отличие от советских подростков;
- российские несовершеннолетние не готовы к принятию важных жизненных решений, в отличие от советских детей, но и современное общество не требует от детей личной ответственности, максимально ограждает их от самостоятельности и инициативных действий, поэтому с учетом этого тезиса современные подростки становятся адекватны тому обществу, в котором они растут и воспитываются, равно как и советские подростки были адекватны требованиям своего общества;
- мотивация личных желаний серьезно возросла, но исполнение желаний для ближайшего окружения стало заметно меньше (напротив, массовая идеология советских детей была результатом другого социально-экономического строя и реализовалась по принципу «прежде думай о Родине, а потом о себе»);
- современные подростки предпочитают жить в настоящем «здесь и теперь», они больше дорожат своей текущей жизнью, возможно, это соотносится с тенденцией удлинения

подросткового периода, отмечаемой многими современными исследователями;

- принимать «взрослые» решения современные подростки не готовы.

Таким образом, сравнение результатов современного исследования и данных 1980-х гг. показало, что советские школьники относились к учебе преимущественно равнодушно, как к «школьной скуке», тогда как у сегодняшних девятиклассников отношение более противоречивое и эмоционально насыщенное. Современные подростки стали более любознательны и активны в познавательной деятельности. Это связано с особенностями современной социальной ситуации развития: рост требований к профессиональной компетентности сформировал в общественном сознании представление о том, что определение своего места в жизни находится в тесной связи с уровнем и качеством общего и профессионального образования, готовностью осваивать новые знания и умения. На это требование времени откликается современная образовательная среда и предлагает обучение по широкому кругу профессий и специальностей, однако не все они оказываются реально востребованными на рынке труда⁴⁵.

Интересно заметить, что современным несовершеннолетним и взрослым всех возрастов развитие информационных технологий предлагает использование цифровых платформ как формы взаимодействия субъектов общественных отношений в условиях цифровизации.

Цифровые платформы⁴⁶ активно развиваются во всем мире, в России в том числе, трансформируя бизнес-модели и повседневную жизнь миллионов людей. Их влияние охватывает разные сферы – от розничной торговли и финансовых услуг до транспорта, образования и здравоохранения.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Информационная система, основанная на совокупности технологий, продуктов и услуг, которая обеспечивает взаимодействие в единой интернет-среде по заданным алгоритмам большого числа участников.

Мировые цифровые платформы можно представить, например, в виде такой классификации:

- социальные сети для общения: Facebook, YouTube, Instagram⁴⁷, WhatsApp, TikTok и др.;
- платформы электронной коммерции: Amazon, Taobao, Tmall, Pinduoduo и др.;
- платформы совместного пользования: AirBnB, Uber, Lyft и др.;
- поисковые системы: Google, Bing и др.;
- блокчейн-платформы: WePower и др.

Из российских цифровых платформ выделим:

- маркетплейсы и агрегаторы услуг: Ozon, «Яндекс Маркет», «СберМегамаркет»;
- классифайды (платформы для быстрого размещения объявлений о продаже или покупке товаров и услуг): «Авито», «Яндекс.Недвижимость», ЦИАН, «Юла», «Купи-Продай» и др.;
- шеринговые платформы: каршеринги YouDrive, BelkaCar, кикшеринг Whoosh «Яндекс Go» и др.;
- платформы для рынка труда: HeadHunter (hh.ru), SuperJob, «Авито Работа» и др.;
- финтех-решения: РТС, Сбербанк, «Альфа-Групп» и др.

Можно отнести к этому списку и иные виды цифровых платформ. Их стало достаточно много в современном мире.

Необходимо отметить, что с 1 октября 2026 г. в России вступает в силу новый Закон «О платформенной экономике», который позволит урегулировать отношения между операторами посреднических цифровых платформ, их партнерами, пользователями и иными лицами в связи с продажей товаров, выполнением работ и оказанием услуг⁴⁸.

⁴⁷ Компания Meta (признана в РФ экстремистской организацией и запрещена) внесена в соответствующий реестр Минюста. 21 марта 2022 г. Тверской суд г. Москвы удовлетворил иск Генпрокуратуры РФ о запрете деятельности Meta Platforms Inc. на территории России; запрещена деятельность Meta в части реализации продуктов –социальных сетей Facebook и Instagram.

⁴⁸ Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Маркетплейсы стали настолько популярны у населения и настолько значимыми для российской экономики, что потребовалась правовая основа для их регулирования, чтобы с одной стороны позволяет сохранить для бизнес-сообщества пространство для развития, а с другой стороны – защитить интересы покупателя, а именно: не допустить мошенников на платформу, продукцию без сертификатов, деклараций соответствия, государственной регистрации и маркировки. Для этого необходимо, чтобы маркетплейсы интегрировались с государственными системами и реестрами для верификации продавца и данных о товаре. Таким образом, права покупателя будут защищены по аналогии с покупателем в обычном магазине.

Для предпринимателей планируется создать специальный цифровой ресурс для консультаций.

Одновременно в России развиваются экосистемы – многослойные цифровые конструкции, где пользователь может решить большинство повседневных задач в одном пространстве: от заказа такси и просмотра кино до открытия вклада или покупки билетов. Такие экосистемы создаются в разных сферах: в банковском секторе, у операторов связи и в digital-компаниях. Также в России есть государственные инициативы в сфере развития экосистем. Можно привести примеры цифровой деятельности экосистем, таких как «ГосТех», «Госуслуги», экосистемы Сбера, Т-Банка, «Яндекса», МТС и др.

Представляется, что ключевая роль в таких вариантах развития социальноэкономических отношений основывается на цифровых и эко-платформах, которые оказывают ощутимое влияние на правовое регулирование и изменение элементов его механизма. Ряд исследователей в рамках трансформации научной парадигмы начинают выделять платформенное право. И юридическая наука вопросы платформенного права предполагает рассматривать в контексте сразу нескольких подходов⁴⁹.

Но будет ли платформенное право регулятором новых общественных отношений или впишется в традиционную систему права, какое

⁴⁹ Цифровые платформы – организационно-правовая форма взаимодействия в обществе: монография / Н.С. Волкова, А.С. Емельянов, А.А. Ефремов и др.; отв. ред. Л.К. Терещенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Инфотропик Медиа, 2025. С. 19.

место будет занимать там? Станет ли платформенное право комплексным межсистемным образованием или будет развиваться как комплексный межотраслевой институт и элемент правовой системы конкретного государства? Как будут соотноситься два понятия: «платформенное право» и «право экосистем»?⁵⁰

На эти вопросы впервые российские исследователи попытались порассуждать в монографии «Цифровые платформы».

Безусловно, как ранее замечено, смена парадигмы с переключения общества на развлечение и уход от традиционных ценностей посредством усложненности действий во времени в результате увеличения скорости современной цифровой жизни рассматривается не как естественный процесс, а представляется результатом системных изменений в экономике, развития инновационных технологий, расширения развлекательной массовой культуры и уже затем – как попытка осмысления с позиции государственного регулирования и трансформации права и уже далее – изменения научной парадигмы.

При этом нельзя отбрасывать и нравственную сторону вопроса, предательство по отношению к своей стране. Необходимо уметь увидеть и такой негативный вариант развития событий, когда подпитанные враждебной идеологической мыслью по отношению к Российской Федерации как государству в целом отдельные ее общественные лидеры, государственные служащие, медийные личности, ученые и талантливые специалисты, мечтающие разбогатеть, прямо или косвенно будут заинтересованы в стагнации современного российского общества, в потере смыслов жизни для российских граждан, развитии низменных человеческих начал, в сокращении наиболее образованных и порядочных специалистов и замене их на технологии ИИ в ряде профессий, в отсутствии альтернативного мнения, низком качестве медицины и образования, нехватке сотрудников правоохранительных органов, в формировании так называемого «цифрового рабства» и т.п.

Например, при аргументации значимости нравственных начал в человеке, его осознанности в стремлении сделать государство и жизнь людей в нем лучше стоит предложить прислушаться к мнению

⁵⁰ Там же. С. 20.

известного ИТ-специалиста, президента АО «Крибрум» И.С. Ашманова, который рассуждает в своем блоге о специфичности личности классического программиста⁵¹.

И.С. Ашманов характеризует программистов как специалистов с правильным, алгоритмически корректным мышлением, с чертами характера, связанными с желаниями облегчить жизнь современному человеку и помочь навести в ней порядок. Он рассматривает программистов как людей чаще покорных перед житейскими событиями и очень исполнительных индивидов, простых и понятных для трудовых коллективов, но не всегда понятных для женщин, особенно любящих. Он не видит в программистах злодеев, а больше сравнивает их с занудами.

При этом И.С. Ашманов считает, что в области реальной жизни, обустройства семьи, строительства дома на даче «алгоритмическое мышление аутистического спектра программиста иногда разрушительно. В области же политических взглядов, понимания происходящего, государства, геополитики – вообще катастрофично – практически гарантированно приводит к ущербной логической связке». Так, способности «владеть технологиями», знать их системную сложность, понимать специфические конструкции технических процессов развивают у программистов чувство всемогущества и чувство превосходства над окружающими их людьми, социумом, политиками, различными медийными представителями и другими лицами, которые технологиями не владеют.

Отсюда, по мнению И.С. Ашманова, происходит «поглупение по формуле ума». Отсутствие же морали, развитие в сознании идеи «мне все пожизненно обязаны», разрешение себе сделать с людьми, не понимающими ничего в технологических процессах и в цифровом формате, все, что захочется, может привести к развитию «цифрового класса» с непредсказуемыми последствиями.

Перечисленные специфические особенности самосознания программиста, влияющие на профессиональную деятельность ИТ-сообщества

⁵¹ Ашманов И.С. Как выйти замуж за программиста. Электронный ресурс. URL: https://sponsr.ru/ashmanov/44316/Kak_vyiti_zamuj_zaprogrammista_ikupit_desyat_palok_kolbasy/?utm_content=17339174082&utm_medium=cpc&utm_source=yandex&utm_campaign=w_Ashmanov8&yclid=8589995566057127935&ybaip=1 (дата обращения: 22.10.2025).

ства, «формируют сейчас базу нового цифрового класса, точно по Марксу – складывающегося по отношению к владению цифровыми средствами производства». К ним относятся «айтишники, ИТ-директора и их начальники, получающие доступ к данным миллионов граждан и управлению сервисами с огромной аудиторией». И развитие профессиональных навыков ИТ-специалистов по мировоззрению «техноварварства, восприятия людей как векторов свойств, «алгоритмической» самоуверенности, граничащей с глупостью, примитивной моралью, самоуправства на миллионном масштабе», по мнению И.С. Ашманова, очень опасно⁵². Таким образом, один из ведущих представителей ИТ-отрасли отмечает у ИТ-специалистов определенные особенности личности, которые могут привести к созданию ИТ-продукции, несущей потенциальную опасность для государства и общества. Поэтому необходимо учитывать данный аспект при постановке ИТ-специалистам профессиональных задач и контроле готовых решений.

Рассмотренные аспекты позволяют прийти к определенному умозаключению.

Предлагаются следующие способы преодоления развития негативного сценария влияния ИТ-отрасли на государство и общество:

- ключевое доминирование доступного и качественного образования граждан любой страны с включением в него учебно-методологического материала, развивающего основополагающие ценности в виде нравственности, порядочности, человеколюбия, добра, любви, заботы и т.п.;
- формирование мировоззрения и правосознания личности с позиции совмещения результатов технологического прогресса и нравственных традиционных основ понятия человечности в их балансе между собой;
- государственное регулирование в ИТ-отрасли и определение границ ее влияния на социально-культурное взаимодействие между людьми;
- административно-правовое регулирование цифровой среды и также определение ее контуров.

⁵² Там же.