

ВВЕДЕНИЕ

Научные школы Института прошли длительный путь в осмыслении, моделировании, прогнозировании новой технологической реальности через право¹. Накопленный опыт эволюционного развития науки и техники формирует последовательности и закономерности выражения через право законов общественного развития в разных типах общества, в которых фактором опережающего развития и роста продолжают оставаться технологии². В картине постиндустриального общества, задачах формирования качественно новой среды правового регулирования цифровой экономики одной из центральных проблем, которой все еще не уделено достаточного внимания в современной научной литературе, является соотношение искусственного интеллекта и права.

Вопросы адаптации правовых систем и правового регулирования в условиях порождаемых технологиями искусственного интеллекта (далее — ИИ) регуляторных вызовов и рисков для прав и законных интересов субъектов права, в том числе для фундаментальных прав человека, для глобальной, региональной и государственной безопасности, находятся в фокусе пристального внимания представи-

¹ См.: Научные концепции развития российского законодательства / Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, В.Р. Авхадеев и др. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2024; Хабриева Т.Я. Технологические революции и их проекция в праве // Вопросы истории. 2022. № 2-2. С. 256–270; Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права: наследие академика В.С. Степина и юридическая наука / Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2020; Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: научно-практическое пособие / под ред. И.И. Кучерова, С.А. Сеницына. М.: Норма; ИЗиСП, 2022. DOI: 10.12737/1839690; Право и виртуальное пространство / Ю.А. Тихомиров, О.О. Журавлева, П.П. Кабытов и др. М., 2025; Право как созидатель новой социальной реальности / Ю.А. Тихомиров, Г.М. Азнагулова, Ж.А. Гаунова и др. М., 2024; Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды: монография / Н.Н. Черногор, Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило и др.; под общ. ред. Н.Н. Черногора, Д.А. Пашенцева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Норма; ИНФРА-М, 2021. DOI: 10.12737/1288140

² См.: Хабриева Т.Я. Правовая социализация искусственного интеллекта и создание новой системы глобального управления // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2025. № 4 (123). С. 15–24.

телей науки права не первый год. Количество публикаций, посвященных широкому кругу вопросов, связанных с созданием и развитием правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу создания, развития, применения и использования технологий ИИ в различных сферах жизнедеятельности общества, в российской и зарубежной юридической науке измеряется десятками тысяч. В этом контексте справедливым представляется тезис академика Т.Я. Хабриевой о наличии оснований для констатации фактического формирования и активного развития в юридической науке самостоятельного научного направления, объединяющего теоретическую и практическую проблематику правового регулирования общественных отношений, связанных с созданием и эксплуатацией ИИ¹.

Значительный вклад в решение проблем правовой идентификации технологий ИИ, выявления закономерностей эволюции права, его отраслей и институтов под влиянием технологической трансформации в целом и развития технологий ИИ в частности внесен учеными Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации².

Однако, несмотря на множество исследований в области правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу создания, развития, применения и использования технологий ИИ, их разносторонний характер, в условиях высокой динамики развития данных технологий, постоянной трансформации общественных практик под их воздействием проблематика регуляторных вызовов, порождаемых технологиями ИИ, и поиска оптимальных правовых решений для их преодоления остается актуальной и востребованной. Как в отечественной, так и в зарубежной науке права продолжается активная дискуссия по ряду теоретических и практических вопросов, связанных с трансформацией права, его отраслей и институтов, в условиях развития технологий ИИ, с поиском оп-

¹ См.: Хабриева Т.Я. Правовые очерки технологической революции / Т.Я. Хабриева. М., 2025. С. 91.

² См.: Хабриева Т.Я. Правовые проблемы идентификации искусственного интеллекта // Вестник Российской академии наук. 2024. Т. 94. № 7. С. 609–622; Её же. Право, искусственный интеллект, цифровизация // Человек и системы искусственного интеллекта / под ред. В.А. Лекторского; Силицын С.А. Российское и зарубежное гражданское право в условиях роботизации и цифровизации. Опыт междисциплинарного и отраслевого исследования: научно-практическое пособие / С.А. Силицын; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2020.

тимальной конструкции специального правового режима для таких технологий.

Даже в тех правовых порядках, где уже принято комплексное правовое регулирование технологий ИИ, речь в первую очередь идет о государствах — членах Европейского союза (далее — ЕС), в доктрине права отсутствует консенсус по широкому спектру проблем правового регулирования данных технологий, а также относительно достаточности, оптимальности и эффективности принятых регуляторных решений.

Проведенное исследование будет способствовать развитию научного знания о правовом регулировании технологий ИИ. Авторы, являющиеся специалистами в разных отраслях правовой науки, обращаются к исследованию проблемных аспектов влияния технологий ИИ на права и свободы человека, места ИИ в системе права и законодательства, поиска баланса публичных и частных интересов при формировании регулирования технологий ИИ, трансформации отраслевого правового регулирования под влиянием технологий ИИ. Особый интерес для читателей, полагаем, будет представлять анализ опыта правового регулирования в зарубежных правовых порядках, а также динамики международных регуляторов. Результаты исследования имеют не только теоретическое, но и прикладное значение, поскольку представлены предложения по развитию отраслей российского права, смоделированы возможные регуляторные решения для купирования рисков и вызовов, порождаемых технологиями ИИ, для личности, общества и государства.